

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

щодо виконання Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області
квартального плану заходів на I квартал

Розділ I. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.1.]Проведення постійно діючих правопросвітницьких семінарів/форумів з найактуальніших питань життя громад, зокрема, захисту прав споживачів комунальних послуг, організації ОСББ, безоплатного отримання земельних ділянок, громадської безпеки із залученням партнерів МЦ з числа громадських організацій, державних установ та комунальних установ органів державної влади та місцевого самоврядування, та інших відповідно до потреби

21 лютого 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів – Роман Бакатуро взяв участь у семінарі-тренінгу «Домашнє насильство: особливості представництва постраждалих осіб» для суддів, адвокатів та правоохоронців, що відбувався на базі Черкаського національного університету ім. Б.Хмельницького.



Учасники заходу дізналися про законодавче визначення понять: «домашнє насильство» та його різновиди, зробили юридичний аналіз структури норм та поговорили про новелли законодавства.

Окремо була висвітлена тема особливостей притягнення до адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення домашнього насильства з оглядом судової практики.

Поговорили також про терміновий обмежувальний та заборонний приписи для кривдника.



[1.2.1.]Організація та участь у спільних заходах (семінарах, круглих столах, конференціях тощо) за участі представників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, установ та організацій, що надають БПД в залежності від актуальних потреб районів

[1.2.2.]Проведення робочих зустрічей та нарад із партнерами по обговоренню результатів роботи та напрацювання нових підходів до надання БПД, залучення нових стейкхолдерів

13 березня 2019 року у ході проведення Декади правових знань в Черкаській області відбувся навчальний семінар для працівників бюро правової допомоги та юридичних клінік, створених при вищих навчальних закладах юридичного спрямування.

Захід було організовано Головним територіальним управлінням юстиції у Черкаській області та Черкаським інститутом ДВНЗ «Університет банківської справи», з участю Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області, з метою підвищення рівня практичних знань працівників бюро правової допомоги та юридичних клінік, розширення

співробітництва вищих навчальних закладів, що здійснюють підготовку фахівців-юристів з державними органами, установами та організаціями.

Начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Регіонального центру Романом Бакатуро було проведено для учасників майстер-клас на тему «Функціонування системи надання безоплатної вторинної правової допомоги».Доповідачами також виступили начальник Управління державної реєстрації нормативно-правових актів, правової роботи та правової освіти Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Світлана Чабан, директор Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги Станіслав Скіць, директор Черкаського інституту ДВНЗ «Університет банківської справи» Наталія Рогова, приватний нотаріус Черкаського міського нотаріального округу Володимир Кам'янецький, начальник аналітично-статистичного відділу Господарського суду Черкаської області Світлана Олененко, адвокат Ради адвокатів Черкаської області Сергій Могилей, головний спеціаліст із зв'язків з громадськістю та засобами масової інформації Управління державної міграційної служби України в Черкаській області Ірина Єршова, начальник юридичного відділу Черкаського обласного центру зайнятості Аліна Клименко та заступник директора Черкаського обласного молодіжного ресурсного центру Олена Левченко.



Учасники семінару мали змогу задати питання доповідачам та отримати буклети з додатковою інформацією.

[1.3.1.]Проведення інформаційно-роз'яснювальних та комунікативних заходів в установах виконання покарань з найбільш актуальних правових питань вказаної категорії осіб

[1.3.3.]Розміщення інформації про роботу центрів у друкованих засобах масової інформації: друкована преса.

[1.3.4.]Розміщення інформації про роботу центрів у мережі Інтернет

[1.3.5.]Інформаційно-роз'яснювальні виступи на радіо та ТБ

29 березня 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Регіонального центру Роман Бакатуро та викладач політології Черкаського національного університету ім. Б.Хмельницького Олександра Дем'яненко в програмі Максима Дубінського «Тема дня», що виходила в прямому ефірі на телеканалі UA: Черкаси, говорили про права та обов'язки громадян під час виборів Президента України.

За день до першого туру виборів громадяни могли отримати відповіді на актуальні питання, що могли їх цікавити та дізнатися, як себе поводити на виборчій дільниці, що обов'язково потрібно зробити, а від яких дій утриматися.



[1.5.1.] Відвідування менеджером з якості судових засідань у кримінальних, цивільних, адміністративних провадженнях за участі адвокатів/юристів відділу представництва системи БВПД, які здійснюють захист/представництво за дорученнями РЦ та МЦ

В I кварталі 2019 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів відвідано 18 судових засідань у кримінальних провадженнях, в тому числі 2, в яких адвокати представляли інтереси потерпілих та 4 судових засідань у цивільних справах, що проводилися в Соснівському та Придніпровському районних судах м. Черкаси, Черкаському районному суді та Апеляційному суді Черкаської області.

За результатами відвідування судових засідань проведено спостереження за роботою адвокатів в 24 різних провадженнях (в деяких провадженнях брало участь декілька адвокатів за призначенням РЦ) в: Апеляційному суді Черкаської області (2 спостереження); Придніпровському районному суді м. Черкаси (7 спостережень); Соснівському районному суді м. Черкаси (10 спостережень) та Черкаському районному суді Черкаської області (5 спостережень)

Таким чином, за I квартал 2019 року відділом якості було проведено моніторинг дотримання стандартів якості надання БВПД в 24 судових засіданнях, з них 22 – в судах першої інстанції та 2 – в апеляційному суді.

Було проведено спостереження за роботою 20 адвокатів, серед яких: Солодкова С.І., Ткаченко В.Л., Цвіркун О.С., Карпов С.О., Тептюк М.П., Побиванець Ю.В., Корнійченко О.І.,

Федина О.В., Хомік С.Г., Король О.А., Буджерак М.Р., Поліщук Ю.А., Хворов В.В., Ковтун Ю.О., Орел С.І., Левицький О.В., Зелений Ю.В., Колотило Л.М., Топоров О.Ю., Свистун Ю.Л.

Спостереження в судових засіданнях проводилося шляхом моніторингу сайтів районних судів Черкаської області та співставлення інформації щодо справ, які будуть розглядатися в судах, з даними про виданні доручення. Дана робота, яка потребує значних затрат часу, проводиться зазвичай в п'ятницю та понеділок. За результатами складається план відвідувань судових засідань на тиждень. Крім того, для усунення з плану справ, у яких не беруть участі адвокати БВПД, дієвим є метод опитування адвокатів та суддів (помічників суддів).

Встановлено, що адвокати поводяться в судових засіданнях впевнено, виявляють добру підготовку до судових засідань та ознайомленні з матеріалами кримінального провадження. У всіх адвокатів наявний контакт з підзахисними та поважливе ставлення до них. Адвокати розуміють роль Стандартів якості надання правової допомоги та важливість їх дотримання (причому не тільки при здійсненні захисту за дорученнями Регіонального центру, а й під час здійснення індивідуальної адвокатської діяльності), ведуть досьє, користуються інструментами захисту, передбаченими КПК України, професійно та якісно виконують свої обов'язки.

Під час спостережень не виявлено суттєвих порушень стандартів якості надання правової допомоги по кримінальним справам.

За кожним фактом спостереження менеджером з якості заповнювалася відповідна форма моніторингу якості захисту адвокатами системи БВПД.

[1.5.2.]Здійснення інтерв'ювання клієнтів РЦ та МЦ щодо якості отриманих послуг

Для з'ясування ступеню задоволеності клієнтів роботою адвокатів та рівня якості правової допомоги, під час проведення спостережень за роботою адвокатів (до або після судових засідань) здійснювалося також опитування клієнтів щодо дотримання адвокатами стандартів якості надання БВПД. Всього опитано 3 клієнти, захист яких у кримінальних провадженнях здійснювали адвокати, що діяли за дорученнями Регіонального центру та 2 клієнтів, представництво яких в цивільних справах здійснювали адвокати, що діяли за дорученнями Черкаського МЦ. Результати анкетування показали, що особи яким надається безоплатна правова допомога в цілому задоволені якістю роботи адвокатів проте в окремих випадках наявні певні зауваження до роботи адвокатів, які в цілому не можуть казати про неналежний рівень надання правової допомоги.

За результатами кожного опитування начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів заповнювалася відповідна форма моніторингу якості

[1.5.3.] Моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася окремим категоріям громадян

В I кварталі 2019 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів з метою перевірки достовірності наданої адвокатами інформації в звітах в частині дотримання вимог Стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі проведено моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася:

- особам, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочину у віці до 18 років
- особам, які через свої фізичні або психічні вади не можуть самі реалізувати своє право на захист – 74 акти;
- особам, які не володіють мовою, якою ведеться кримінальне провадження – 9 актів.

[1.5.4.] Перевірка своєчасності та повноти наданої адвокатами правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі

[1.5.5.] Підготовка інформації щодо успішного захисту та представництва у кримінальному процесі, а також кращих практик адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах

Щомісяця до 10 числа начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Бакатуро Р.М. на основі аналізу звітності адвокатів та відомостей поданих місцевими центрами узагальнено та направлено до Координаційного центру інформацію про приклади успішного захисту в кримінальному провадженні та представництва в ньому, а також кращі практики адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах.

Адвокат Товстенко К.В., який, діючи за дорученням Регіонального центру, захищав інтереси чоловіка, дії якого стороною обвинувачення були кваліфіковані за ч. 2 ст. 186 КК України – відкрите викрадення чужого майна (грабіж), поєднаний з насильством, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого (тяжкий

злочин, санкція статі передбачає максимальну міру покарання у вигляді позбавлення волі до 6 років).

Т.К.В. пред'явлене обвинувачення в тому, що він 03.06.2018 року близько 15 години 00 хвилин, перебуваючи в кімнаті квартири, діючи умисно та цілеспрямовано, з корисливих спонукань, повторно, підійшовши до своєї матері, почав утримувати останню за одяг та наносити удари руками в різні частини її тіла, тим самим застосувавши насильство, яке не є небезпечним для життя та здоров'я, а саме завдав фізичного болю, після чого, відкрито з рук матері вирвав мобільний телефон марки «Нокія» фіолетового кольору вартістю 300 гривень та з шиї, шляхом ривка, зірвав золотий ланцюжок 585 проби вагою 6,8 грам вартістю 3944 грн, на якому знаходився золотий хрестик 585 проби вагою 1,83 грами вартістю 1061 грн, після цього залишив приміщення вказаної квартири, чим завдав потерпілій матеріального збитку на загальну суму 5305 гривень.

Адвокат наполягав на тому, що обвинувачення в частині майна, яке було, нібито, відкрито викрадене, базується виключно на припущеннях, жодним доказом не підтверджених.

Захисником подано усне клопотання про визнання фіскального чеку та договору про заміну кредитора у зобов'язанні, які були видані потерпілою та визнані слідчим в якості речового доказу, недопустимими доказами, так як сторона обвинувачення не здійснила відкриття матеріалів відповідно до положень ст. 290 КПК України. У судовому засіданні суд, перевіряючи доводи сторони захисту, вивчив протокол відкриття обвинуваченому та його захисникові матеріалів кримінального провадження.

За результатами вивчення встановлено, що протокол містить посилення лише на те, що стороні захисту було відкрито матеріали провадження у певній кількості аркушів, без конкретного переліку матеріалів, які були відкриті. Тобто, сторона обвинувачення жодним чином не могла спростувати доводи сторони захисту про те, що такі речові докази як фіскальний чек та договір про заміну кредитора у зобов'язанні не були відкриті стороні захисту.

Як наслідок судом не були досліджені у судовому засіданні вказані докази.

З аналогічних підстав у судовому засіданні не було оглянуто в якості речового доказу хрестик, який був переданий потерпілій на зберігання. При цьому, судом було з'ясовано, що на зберігання потерпіла отримала хрестик 19.11.2018 року, після чого хрестик ні слідчому, ні прокурору не надавала. Вказана обставина повністю підтверджує доводи захисту про те, що такий речовий доказ не відкривався стороні захисту, так як об'єктивно хрестик не міг перебувати у сторони обвинувачення на час відкриття матеріалів кримінального провадження стороні захисту.

Судом враховано позицію захисту стосовно того, що під час судового розгляду стороною обвинувачення не доведено доказами факт наявності в діянні складу кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 186 КК України.

Вироком Уманського міськрайонного суду Черкаської області від 04.03.2019 року обвинуваченого визнано невинуватим у пред'явленому обвинуваченні та виправдано.

Відповідно до узагальненої інформації, протягом I кварталу 2019 року адвокатами системи БВПД успішно представлено інтереси клієнтів в 14 цивільних та 2 адміністративних справах.

Адвокатами захищено інтереси клієнтів у: справах, що впливають із сімейних правовідносин, спадкових, договірних, трудових, житлових спорах, справі щодо компенсації надмірно оплачених комунальних послуг, адміністративних справах тощо оскардження дій та бездіяльності державних органів, а саме:

- адвокат Тептюк М.П., діючи за дорученням Черкаського МЦ, допоміг клієнту центру в судовому порядку визнати право власності на 1/2 частину житлового будинку з прибудовами та надвірними спорудами, який було придбано за час перебування в шлюбі, та на 1/2 частини земельної ділянки, на якій він розташований;

- адвокат Семенюк О.Г., діючи за дорученням Черкаського МЦ, допомогла жінці встановити факт родинних відносин з покійною матір'ю клієнтки. Без цього рішення суду клієнтка не могла реалізувати свої спадкові права. Нотаріус відмовила у видачі свідоцтва про право на спадщину на 1/5 частину квартири, що належала матері заявниці оскільки існували розбіжності в свідоцтві про смерть спадкодавця та в свідоцтві про народження клієнтки;

- адвокат Хворов В.В., діючи за дорученням Черкаського МЦ, допоміг пенсіонерці, що отримує мінімальну пенсію та є інвалідом 1 групи, стягнути компенсацію за надмірно сплачені комунальні послуги за спожитий природний газ у розмірі 2640 грн.

- адвокат Костенко А.Є., діючи за дорученням Уманського МЦ, представляла інтереси малозабезпеченої особи в справі окремого провадження щодо встановлення факту родинних відносин. Клієнтка центру не могла оформити спадщину після смерті свого батька так як не могла документально підтвердити родинні зв'язки з померлим через помилку в свідоцтві про народження. Рішенням суду встановлено, що померлий був рідним батьком клієнта центру, що дозволить заявниці оформити свої спадкові права;

- адвокат Сухомудренко Б.В., діючи за дорученням Смілянського МЦ, допоміг учаснику бойових дій визнати протиправними дії Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області з ненадання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки;

- адвокат Побиванець Ю.В., діючи за дорученням Золотоніського МЦ, в судовому порядку позбавив батьківських прав колишнього чоловіка клієнти центру, що згідно поданих документів є малозабезпеченою;

- адвокат Хомік С.Г., діючи за дорученням Черкаського МЦ, допоміг неповнолітній отримати право на укладення шлюбу з майбутнім батьком її дитини;
- адвокат Ткач В.В., діючи за дорученням Черкаського МЦ, допомогла клієнтці центру в судовому порядку позбавити батьківських прав щодо свого онука, який перебуває на утриманні заявника та її чоловіка, матері дитини (рідної дочка заявниці), що не виконувала своїх батьківських обов'язків;
- адвокат Яцюк М.В., діючи за дорученням Черкаського МЦ, захисти вправа споживача та допоміг стягнути з Кредитної спілки «Добрі гроші» на користь заявника заборгованість: з виплати процентів за користування чужими грошима в розмірі 52372,03 грн., з виплати інфляційних збитків 87358,70 грн.; з виплати трьох відсотків річних 11584,17 грн., а загалом — 151314.90 гривень;
- адвокат Забаркін І.А., діючи за дорученням Уманського МЦ, допоміг в судовому порядку розірвати шлюб з чоловіком, який постійно проживає на території Російської Федерації з 2015 року;
- адвокат Потієнко Т.М., діючи за дорученням Золотоніського МЦ, допомогла малозабезпеченій особі в судовому порядку встановити факт родинних відносин та визнати право на земельну ділянку в порядку спадкування;
- адвокат Свистун Ю.Л., діючи за дорученням Черкаського МЦ, в судовому порядку визнала померлою матір клієнта центру, що померла в 2012 році в Республіці Італії (відсутність документів, що підтверджували факт смерті матері, не дозволяла оформити спадщину на частину квартири, що їй належала);
- адвокат Шевченко А.Г., діючи за дорученням Черкаського МЦ, стягнув на користь клієнтки з колишнього роботодавця заборгованість по заробітній платі, компенсацію за затримку розрахунку при звільненні та моральну шкоду в розмірі 170 000 грн.
- адвокат Ковтун Ю.О., діючи за дорученням Черкаського МЦ, допоміг пенсіонерці стягнути частини понесених витрат на утримання квартири в розмірі 6731,60 грн. з сина заявниці (співвласника квартири);
- адвокат Менших М.О., діючи за дорученням Золотоніського МЦ, припинила стягнення аліментів з батька на користь колишньої дружини на утримання неповнолітньої доньки в розмірі 1/4 частини його заробітку, які стягувалися на підставі рішення суду, через те, що дочка, на утримання якої стягувалися аліменти, навчається в коледжі та проживає в гуртожитку, а у вихідні чи святкові дні проживає фактично із своїм батьком та перебуває на його утриманні;
- адвокат Карпов С.О., діючи за дорученням Смілянського МЦ, в судовому порядку визнав протиправним та скасував висновок ГУ НП в Черкаській області від 12 вересня 2017 року про відмову у призначенні клієнту одноразової грошової допомоги у зв'язку з встановленням другої групи інвалідності та зобов'язано відповідача повторно розглянути заяву з врахуванням висновків суду.

[1.5.6.]Проведення регулярних робочих зустрічей з адвокатами, які надають БВПД з метою аналізу практики, обміну досвідом та обговорення проблемних питань співпраці

В I кварталі 2019 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Романом Бакатуро проведено 2 робочі зустрічі з адвокатами, що надають вторинну безоплатну правову допомогу здійснюючи захист у кримінальних провадженнях за дорученнями Регіонального центру. Адвокати обмінювалися досвідом, аналізували позитивні практики захисту на стадії досудового розслідування та під час судового розгляду справи та обговорювали певні проблемні питання співпраці з центрами.

[1.5.7.]Організація та проведення робочих зустрічей, засідань, круглих столів та інших заходів, зокрема із представниками органів адвокатського самоврядування з метою вирішення окремих питань в організації надання правової допомоги в системі БПД адвокатами

27 лютого 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів – Роман Бакатуро в робочій зустрічі з заступником голови Ради адвокатів Черкаської області Віталієм Деревянком обговорили питань роботи комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання безоплатної правової допомоги та можливості взаємодії Регіонального центру з Радою з питань підвищення якості надання БВПД.

[1.5.8.]Проведення перевірок дотримання процедури та якості надання правової допомоги (первинної і вторинної) адвокатами та місцевими центрами, підготовка висновків та рекомендацій щодо запобігання виявлених недоліків.

В звітному періоді відділом забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів в межах визначеної компетенції розглянуто:

- телефонні звернення Сєдова В.М.: від 29.12.2018 року, що надійшло на Урядову гарячу лінію та було зареєстроване за № СС-8905074 та від 15.01.2019 року, що надійшло до Координаційного центру за надання правової допомоги та було зареєстроване за № С-0088-19 – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проекти відповіді заявнику та пояснень на КЦ;

- звернення Баранова В.П. від 24.01.2018 року щодо відмови в наданні безоплатної правової допомоги Черкаським та Смілянським місцевими центрами з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області, що надійшло до Координаційного центру – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проекти відповіді заявнику та пояснень на КЦ;

- скарга Сєдова М.М. від 23.01.2019, що надійшла на адресу Міністерства юстиції України, була зареєстрована за № 120/С-1335/15.3.2 – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект пояснень на КЦ;

- звернення Савченка Ю.Г. від 04.02.2019 – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект відповіді скаржнику;

- телефонне звернення Гуденко Г.М. щодо дій працівника Звенигородського бюро правової допомоги Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (надалі – Бюро), що надійшло на Урядову гарячу лінію – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проекти відповіді заявнику;

- телефонне звернення Шевченка М.П., що надійшло на Урядову гарячу лінію 25.01.2019 року, зареєстроване за вхідним № ШЕ-8988346 та направлене до Регіонального центру для розгляду по суті – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проекти відповіді заявнику та пояснень на КЦ;

- телефонне звернення Вдовиченка Д.М. від 28.01.2019, що надійшло на Урядову гарячу лінію, зареєстроване за № ВД-8994871 та направлене до Регіонального центру для вирішення по суті – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проекти відповіді заявнику та пояснень на КЦ;

- телефонне звернення Шевченка М.П., що надійшло на Урядову гарячу лінію 04.02.2019 року, зареєстроване за вхідним № ШЕ-9021964 та направлене до Регіонального центру для надання пояснень – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект пояснень на КЦ;

- телефонне звернення Савченка Ю.Г. від 19.02.2019 року щодо неналежного, на думку заявника, розгляду його звернення за правовою допомогою працівниками Міністерства юстиції України. Скарга надійшла на пряму лінію Кабінету міністрів України за участю представників Міністерства екології та природних ресурсів України, була зареєстрована за № С-213 та направлена до Регіонального центру для надання пояснень – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект пояснень на КЦ а також копії усіх звернень скаржника до РЦ та Черкаського МЦ та відповідей на них;

- скаргу Сєдова В.М. від 12.02.2019 року, що надійшла до Адміністрації Президента України 11.03.2019 року та була зареєстрована за № 22/011209-23, а також телефонне звернення від 14.03.2019 року, що надійшло на Урядову гарячу лінію та зареєстроване за № СС-9151084 – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект відповіді заявнику;

- скаргу Сєдова М.М. від 12.02.2019 року, що надійшла до Адміністрації Президента України 11.03.2019 року та була зареєстрована за № 22/011228-23, а також телефонне звернення від 16.03.2019 року, що надійшло на Урядову гарячу лінію та зареєстроване за № СС-9159712 – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект відповіді заявнику та повідомлення на КЦ;

Розділ II. Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД:

[2.1.1.] Вивчення потреб у навчанні, узагальнення побажань та типових питань адвокатів та працівників центрів щодо їх вдосконалення та покращення їх роботи.

Начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Романом Бакатуро з метою виявлення потреб у навчанні на електронні адреси адвокатів, що надають БВПД за контрактами з Регіональним центром направлено запити щодо тем тренінгів, які б цікавили адвокатів.

[2.1.2.] Проведення робочих зустрічей працівниками центрів з метою обміну досвідом (виявлення кращих практик)

[2.1.3.] Проведення інформаційних семінарів, тренінгів для адвокатів, які надають БВПД, з актуальних питань в сфері кримінального, цивільного або адміністративного права

01 лютого 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Бакатуро Р.М. та адвокат, що надає безоплатну правову допомогу Постригань Т.Л. взяли участь у семінарі з підвищення кваліфікації адвокатів на тему: «Конституційне звернення в роботі адвоката», що проводився Національною асоціацією адвокатів України та Конституційним судом України.

[2.1.4.] Проведення круглих столів, робочих зустрічей адвокатів, працівників центрів та інших надавачів правової допомоги з метою обговорення складних та актуальних питань та обміну досвідом

13 лютого 2019 року Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області проведено тренінг на тему: «Виборчі права громадян та їх захист». Громадський омбудсмен з виборчих прав ВГО громадянської мережі «ОПОРА» у Черкаській області Тарас Щербатюк виступив тренером-модератором заходу.

Серед учасників – представники Регіонального та місцевих центрів з надання БВПД Черкаської області, Головного територіального управління юстиції у Черкаській області, адвокати.



Під час тренінгу обговорено питання щодо порядку проведення виборів Президента України. Звернуто увагу на дотриманні прав виборців та правових наслідків їх порушення і способи захисту.

Констатовано про важливість перевірки громадянами інформації щодо себе у Державному реєстрі виборців, яка міститься на електронному ресурсі «Особистий кабінет виборця».



Кожен виборець має право звертатися в порядку, встановленому Законом України "Про Державний реєстр виборців", до відповідного органу ведення Державного реєстру виборців з мотивованою заявою щодо неправомірного включення (не включення) до Державного реєстру виборців себе чи інших осіб» - наголосив тренер-модератор Тарас Щербатюк.

Також розглянуто порядок реалізації права голосу під час виборів Президента України громадянами України, які проживають або перебувають за межами

України, внутрішньо переміщеними особами, особами які перебувають у місцях несвободи.

Тренером-модератором поінформовано про найбільш розповсюджені правопорушення під час виборчого процесу (незаконна агітація, тиск на виборців або спроба підкупу тощо), способи їх фіксування та оскарження, дії спостерігачів та інших осіб при виявленні порушень, обов'язки та повноваження виборчих комісій та правоохоронних органів.

Особливу увагу присутніх акцентовано на прикладах конкретних порушень законодавства про вибори, які мали місце в минулому та були предметом судових розглядів. Доведено до відома координати громадського омбудсмена з виборчих прав у Черкаській області з метою інформування про виявлені порушення виборчого законодавства.

Завдання фахівців системи безоплатної правової допомоги під час виборчого процесу – допомогти громадянам реалізувати та захистити їхнє право на вільне волевиявлення. З цією метою, в межах інформаційної кампанії «Я маю право обирати», працівниками центрів у лютому -березні організовувалися та проводилися інформаційні та правопросвітницькі заходи з питань виборчого права.

Розділ III. Результативні показники діяльності.

Завдяки сумлінній та якісній роботі адвокатів Регіонального центру з кожним періодом підвищується рівень надання безоплатної вторинної правової допомоги. Про це свідчать показники результативності роботи захисників.

Так, за I квартал 2019 року по кримінальним провадженням за участю адвокатів, що надають безоплатну правову допомогу у Черкаській області, постановлено 1 виправдувальний вирок.

Протягом звітного періоду у кримінальних провадженнях, захист в яких здійснюють наші адвокати, судами:

- призначено покарання нижче нижчої межі, передбаченої санкцією статті або більш м'яке, ніж передбачено законом (ст. 69 ККУ) – 27 вироків;
- призначено покарання з випробувальним терміном (ст.75 ККУ) – 32 вироки;
- призначено мінімальний розмір покарання – 41 вирок;
- зменшено кількість епізодів обвинувачення – 4 вироки;
- змінено правову кваліфікацію злочину з більш тяжкого ступеня тяжкості на більш м'який – 4 вироки;

За період з 02.01.2019 по 29.03.2019 Регіональним центром прийнято та опрацьовано 312 розрахунків розміру винагороди адвоката за надання безоплатної вторинної правової допомоги, з них: 2 повернуто Регіональним центром адвокатам на доопрацювання.

З метою підвищення якості надання БВПД регіональним центром **упродовж звітного періоду:**

- здійснено моніторинг якості роботи адвокатів у 24 судових засіданнях у кримінальних провадженнях;

- проведено 5 бесід з клієнтами;
- проведено 75 перевірок достовірності наданої адвокатами інформації за вразливими категоріями суб'єктів права на БВПД.

Оплата послуг адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.

З 01.01.2019 по 31.03.2019 року центри з надання БВПД у Черкаській області були фактично профінансовано на 2685,39 тис. грн. за бюджетною програмою КПК ВК 3603020 «Забезпечення формування та функціонування системи безоплатної правової допомоги», що становить 100 % від передбачених кошторисом видатків на даний період, та на 509,26 тис. грн за бюджетною програмою КПК ВК 3603030 «Оплата послуг та відшкодування витрат адвокатів з надання БВПД», що становить 100 % від передбачених кошторисом видатків на даний період.

З 01.01.2019 по 31.03.2019 року касові видатки на оплату послуг адвокатів за надання БВПД становили 509,26 тис. грн. Обсяг зареєстрованих фінансових зобов'язань за надані послуги адвокатів станом на 31.03.2019 року становив 853,34 тис. грн.. Кредиторська заборгованість перед адвокатами на кінець звітного періоду 344,08 тис. грн..

Так, з 1 січня по 31 березня 2019 року касові видатки на оплату послуг адвокатів по дорученням по кримінальним провадженням складають 363,56 тис. грн., що становить 71,39 % від загальних касових видатків по даній бюджетній програмі), а по дорученням по цивільно-адміністративним справам 144,95 тис. грн. (28,61 % відповідно).

Таблиця 10. Поквартальна інформація щодо розподілу видатків на оплату послуг адвокатів в розрізі категорій осіб по кримінальним провадженням та цивільно-адміністративним справам

№ з/п	Категорії осіб	Сума видатків на оплату послуг адвокатів, тис. грн				
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Разом
1	Захист за призначенням	290,54				
2	Залучення до окремої процесуальної дії	6,84				
3	Адміністративне затримання/адміністративний арешт	0,00				
4	Кримінальне затримання/тримання під вартою	63,41				
5	Цивільні/адміністративні справи (особам, зазначеним у пунктах 1,2,8-12 статті 14 ЗУ "Про БПД", місцеві центри)	144,95				
6	Засудженим до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі	1,86				

За ухвалою суду у кримінальних провадженнях щодо продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру у процедурах, пов'язаних з видачею особи (екстрадицією), або у разі вирішення судом питань під час виконання вироків відповідно до статті 537 КПКУ	1,66
8 Разом	509,26