

## **ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА**

щодо виконання Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області  
квартального плану заходів на II квартал  
з виконання Регіонального плану надання безоплатної правової допомоги  
у Черкаській області на 2019 рік

### **Розділ I. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами**

**[1.1.1.]Проведення постійно діючих правопросвітницьких семінарів/форумів з найактуальніших питань життя громад, зокрема, захисту прав споживачів комунальних послуг, організації ОСББ, безоплатного отримання земельних ділянок, громадської безпеки із залученням партнерів МЦ з числа громадських організацій, державних установ та комунальних установ органів державної влади та місцевого самоврядування, та інших відповідно до потреби**

12 квітня 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів – Роман Бакатуро взяв участь у семінарі з підвищення кваліфікації адвокатів, що проводився КДКА Черкаської області.

Доповідачами були висвітлені наступні теми:

- Актуальні проблеми правового регулювання сімейних відносин. Доповідач: Чайкін І.Б. – кандидат юридичних наук, суддя Жовтневого районного суду міста Кривого рога Дніпропетровської області;



- Реалізація права на захист як загальної засади кримінального провадження у взаємозв'язку з принципами законності, змагальності сторін та диспозитивності на прикладах рішень Верховного Суду. Доповідач: Щепоткіна В.В. – кандидат юридичних наук, заступник Голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, секретар Другої судової палати.

Адвокати-учасники тренінгу отримали сертифікати про підвищення кваліфікації Національної асоціації адвокатів України.

15 травня 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів – Роман Бакатуро взяв участь у тренінгу «Справи, що виникають із правовідносин захисту права інтелектуальної власності. Експертиза об'єктів права інтелектуальної власності».

Доповідачами були:

- Петренко Сергій Анатолійович, атестований судовий експерт, Керівник Центру експертних досліджень НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, кандидат юридичних наук, патентний повірений;

- Постригань Тетяна Леонідівна, адвокат, кандидат юридичних наук, доцент, експерт НААУ, Голова ГО «Захист прав фізичних та юридичних осіб».

Під час тренінгу доповідачі презентували такі теми, як:

- Особливості розгляду справ, що виникають із правовідносин захисту права інтелектуальної власності;

- Захист прав на об'єкти промислової власності: винаходи, корисні моделі, промислові зразки;
- Експертизи об'єктів права промислової власності;
- Захист прав на знаки для товарів і послуг (торговельні марки);
- Експертизи торговельних марок.



Учасники заходу активно обговорювали питання способів захисту винаходів, корисних моделей, промислових зразків та торговельних марок, питання, які необхідно ставити перед експертом для досягнення максимального захисту прав та інтересів, критерії охороноздатності об'єктів права інтелектуальної власності, питання «новизни» та «промислової придатності» корисних моделей, розбирали практичні ситуації щодо наявності чи відсутності порушень прав на торговельні марки, зразки знаків правоволодільців та порушників прав на торговельну марку.

Тренінг відвідали адвокати з різних міст України (<https://unba.org.ua/news/4347-vidbuvsyia-trening-dlya-advokativ-u-cherkasah.html>).

Адвокати-учасники тренінгу отримали сертифікати про підвищення кваліфікації Національної асоціації адвокатів України.

**[1.2.1.] Організація та участь у спільних заходах (семінарах, круглих столах, конференціях тощо) за участі представників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, установ та організацій, що надають БПД в залежності від актуальних потреб районів**

У II кварталі 2019 року відповідно до Графіку роботи дистанційних пунктів доступу до безоплатної правової допомоги на I півріччя 2019 року, затвердженого Наказом Головного територіального управління юстиції у Черкаській області від \_\_.01.2019 № \_\_\_\_ начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Роман

Бакатуро взяв участь в он-лайн консультуванні жителів районних центрів та прилеглих населених пунктів Черкаської області.

10 квітня 2019 року відбулося консультування жителів м. Тальне, 25 квітня 2019 року – м. Умань, 15 травня 2019 року – м. Христинівка, 30 травня 2019 року – м. Чигирин

**[1.2.2.]Проведення робочих зустрічей та нарад із партнерами по обговоренню результатів роботи та напрацювання нових підходів до надання БПД, залучення нових стейкхолдерів**

**[1.3.1.]Проведення інформаційно-роз'яснювальних та комунікативних заходів в установах виконання покарань з найбільш актуальних правових питань вказаної категорії осіб**

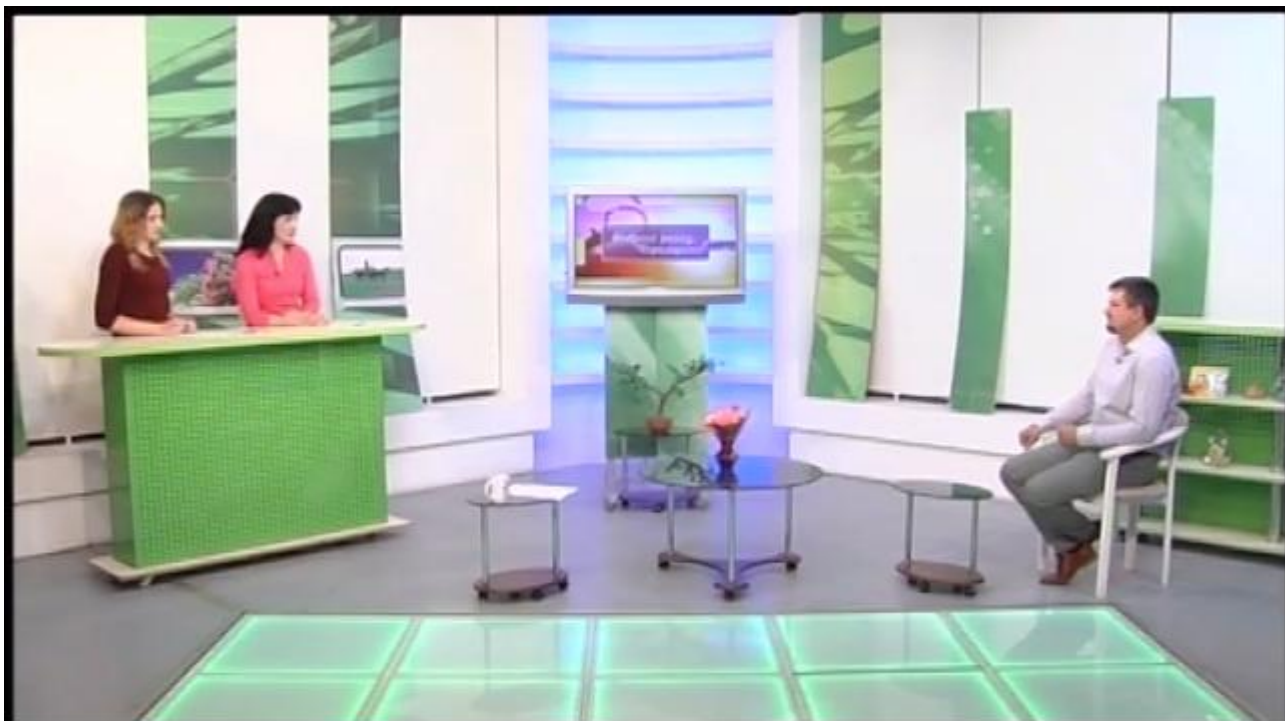
**[1.3.3.]Розміщення інформації про роботу центрів у друкованих засобах масової інформації: друкована преса.**

**[1.3.4.]Розміщення інформації про роботу центрів у мережі Інтернет**

**[1.3.5.]Інформаційно-роз'яснювальні виступи на радіо та ТБ**

04 червня 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Регіонального центру Роман Бакатуро у прямому ефірі на телеканалі UA:Черкаси в програмі «Доброго ранку, Черкашино!» розповів про відповідальність за булінг.





Тема вибрана не випадково, так як 4 червня визначене ООН як Міжнародний день безневинних дітей - жертв агресії. Тому метою програми було дізнатися якнайбільше про такі соціально-психологічні явища. Ведучі та гості дослідили агресію та булінг, дізналися як їм протидіяти і як поводитися дітям і батькам, аби уберегтися від агресивної поведінки у суспільстві.



Запис ефіру можна переглянути на офіційній веб-сторінці каналу, за посиланням: <https://ck.suspilne.media/episode/13940>.

**[1.5.1.] Відвідування менеджером з якості судових засідань у кримінальних, цивільних, адміністративних провадженнях за участі адвокатів/юристів відділу представництва системи БВПД, які здійснюють захист/представництво за дорученнями РЦ та МЦ**

В II кварталі 2019 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів відвідано 19 судових засідання у кримінальних провадженнях, в тому числі 1, в якому адвокат представляв інтереси потерпілої та 5 судових засідання у цивільних справах, що проводилися в Соснівському та Придніпровському районних судах м. Черкаси, Черкаському районному суді, Золотоніському міськрайонному суді Черкаської області Апеляційному суді Черкаської області та Черкаському окружному адміністративному суді.

За результатами відвідування судових засідань проведено спостереження за роботою адвокатів в 24 різних провадженнях (в деяких провадженнях брало участь декілька адвокатів за призначенням РЦ) в: Апеляційному суді Черкаської області (3 спостереження); Придніпровському районному суді м. Черкаси (4 спостережень); Соснівському районному суді м. Черкаси (12 спостережень) та Черкаському районному суді Черкаської області (3 спостережень), Золотоніському міськрайонному суді Черкаської області (1 спостереження), Черкаському окружному адміністративному суді (1 спостереження).

Таким чином, за II квартал 2019 року відділом якості було проведено моніторинг дотримання стандартів якості надання БВПД в 24 судових засіданнях, з них 21 – в судах першої інстанції та 3 – в апеляційному суді.

Було проведено спостереження за роботою 19 адвокатів (по деяким неодноразово), серед яких: Ткач В.В., Ліннік М.М., Корнійченко О.І., Ткаченко В.Л., Цвіркун О.С., Руднічук Д.В., Король О.А., Побиванець Ю.В., Гаврильченко В.М., Карпов С.О., Свистун Ю.Л., Нікітюк А.М., Сівов Ю.Ю., Хворов В.В., Левицький О.В., Сухомудренко Б.В., Солодкова С.І., Огородній А.Б., Меньших М.О.

Спостереження в судових засіданнях проводилося шляхом моніторингу сайтів районних судів Черкаської області та співставлення інформації щодо справ, які будуть розглядатися в судах, з даними про виданні доручення. Дана робота, яка потребує значних затрат часу, проводиться зазвичай в п'ятницю та понеділок. За результатами складається план відвідувань судових засідань на тиждень. Крім того, для усунення з плану справ, у яких не беруть участі адвокати БВПД, дієвим є метод опитування адвокатів та суддів (помічників суддів).

Встановлено, що адвокати поведуться в судових засіданнях впевнено, виявляють добру підготовку до судових засідань та ознайомленні з матеріалами кримінального провадження. У всіх адвокатів наявний контакт з підзахисними та поважливе ставлення до них. Адвокати розуміють роль Стандартів якості надання правової допомоги та важливість їх дотримання (причому не тільки при здійсненні захисту за дорученнями Регіонального центру, а й під час здійснення індивідуальної адвокатської діяльності), ведуть досє, користуються інструментами захисту, передбаченими КПК України, професійно та якісно виконують свої обов'язки.

Під час спостережень не виявлено суттєвих порушень стандартів якості надання правової допомоги по кримінальним справам.

За кожним фактом спостереження менеджером з якості заповнювалася відповідна форма моніторингу якості захисту адвокатами системи БВПД.

### **[1.5.2.] Здійснення інтерв'ювання клієнтів РЦ та МЦ щодо якості отриманих послуг**

Для з'ясування ступеню задоволеності клієнтів роботою адвокатів та рівня якості правової допомоги, під час проведення спостережень за роботою адвокатів (до або після судових засідань) здійснювалося також опитування клієнтів щодо дотримання адвокатами стандартів якості надання БВПД. Всього опитано 3 клієнти, захист яких у кримінальних провадженнях здійснювали адвокати, що діяли за дорученнями Регіонального центру та 2 клієнтів, представництво яких в

цивільних справах здійснювали адвокати, що діяли за дорученнями Черкаського МЦ. Результати анкетування показали, що особи яким надається безоплатна правова допомога в цілому задоволені якістю роботи адвокатів проте в окремих випадках наявні певні зауваження до роботи адвокатів, які в цілому не можуть казати про неналежний рівень надання правової допомоги.

За результатами кожного опитування начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів заповнювалася відповідна форма моніторингу якості

### **[1.5.3.] Моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася окремим категоріям громадян**

В I кварталі 2019 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів з метою перевірки достовірності наданої адвокатами інформації в звітах в частині дотримання вимог Стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі проведено моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася:

- особам, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочину у віці до 18 років – 27 актів;
- особам, які через свої фізичні або психічні вади не можуть самі реалізувати своє право на захист – 32 акти;
- особам, які не володіють мовою, якою ведеться кримінальне провадження – 3 актів.

### **[1.5.4.] Перевірка своєчасності та повноти наданої адвокатами правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесі та представництва у кримінальному процесі**

### **[1.5.5.] Підготовка інформації щодо успішного захисту та представництва у кримінальному процесі, а також кращих практик адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесі**

Щомісяця до 10 числа начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Бакатуро Р.М. на основі аналізу звітності адвокатів та відомостей поданих місцевими центрами узагальнено та направлено до Координаційного центру інформацію про приклади успішного захисту в кримінальному провадженні та представництва в ньому, а також кращі практики адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесі.

Адвокат Олександр Руденко, діючи за дорученням Регіонального центру, захищав у суді 28-ми річну дівчину, дії якої стороною обвинувачення були кваліфіковані за ч. 2 ст. 302 КК України – створення та утримання місця розпусти з метою наживи (злочин середньої тяжкості, санкція статті передбачає максимальну міру покарання у вигляді позбавлення волі до 5 років).

М.В.Ю. пред'явлене обвинувачення в тому, що вона діючи умисно, з корисливим мотивом, переслідуючи мету наживи, на початку листопада 2016 року під приводом проживання, орендувала квартиру, свідомо знаючи, що вказане приміщення використовуватиметься нею з метою проституції, тим самим створивши місце розпусти.

В подальшому, вона підшукувала осіб, бажаючих ним скористатись, шляхом розміщення оголошень в мережі інтернет, в яких викладала свої особисті фотографії в нижній білизні, зазначивши свій номер телефону та перелік інтимних послуг, які вона пропонувала, а також облаштувала вказане місце розпусти необхідним інвентарем, сплачувала орендну плату та частково комунальні послуги і підтримувала дане місце в стані, придатному для використання.

Створивши умови для вчинення злочину, В.М.Ю. в приміщенні вказаної квартири різними способами за матеріальну винагороду у визначеному розмірі в залежності від виду та тривалості послуг інтимного характеру, систематично надавала бажаючим особам сексуальні послуги.

В судовому засіданні обвинувачена свою вину у вчиненні інкримінованого їй правопорушення не визнала та пояснила, що не створювала місця розпусти, а орендувала квартиру для власного проживання. В квартирі вона проживала постійно, у неї була кішка. У вказаній квартирі вона дійсно надавала послуги сексуального характеру за грошову винагороду, однак нікого для цього не залучала. Клієнтів шукала через Інтернет сторінку.

Адвокат Олександр Руденко відстоюючи позицію клієнтки та вважаючи, що в її діях є лише ознаки адміністративного правопорушення, переконував суд в відсутності доказів вчинення нею інкримінованого злочину.

Відповідно ч. 2 ст. 302 КК України, передбачена кримінальна відповідальність за створення та утримання місця розпусти, вчиненому з метою наживи.

Так, створення місця розпусти - це завершений пошук відповідного приміщення чи іншого місця, відкриття закладу (масажний салон, сауна), яким маскується місце розпусти, облаштування такого місця, підбір обслуги, забезпечення засобами зв'язку, транспорту.

Утримання місця розпусти означає вчинення дій, що забезпечують його використання та функціонування. Це - пошук клієнтів, оплата оренди приміщення, транспортних витрат, інші фінансові розрахунки, придбання і реалізація для клієнтів білизни, напоїв, продуктів тощо.

Адвокат також наполягав на тому, що посилення державного обвинувачення на покази свідків, як на доказ вини обвинуваченої, є безпідставними, оскільки жоден із допитаних в судовому засіданні свідків, не підтвердив, що В.М.Ю. орендувала вказане приміщення для надання сексуальних послуг. Свідки лише підтвердили, що обвинувачена надавала сексуальні послуги в своїй квартирі, за що вони виплатили грошову нагороду. Вказаний факт не оспорується обвинуваченою. Власник квартири підтвердив, що здавав обвинуваченій в оренду квартиру, однак для яких цілей він не знає.

Обвинувачена ж, в свою чергу, пояснила, що винаймала житло для проживання, утримувала в квартирі кішку, яка потребувала постійного догляду.

Вироком Соснівського районного суду від 18.02.2019 року В.М.Ю. визнано невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 302 КК України за відсутністю в її діях складу кримінального правопорушення та виправдано. Жінці повернуто ноутбук, три мобільні телефони, планшет та банківську картку, що були вилучені у неї слідчими та визнані речовими доказами.

Адвокат Андрій Шевченко, діючи за дорученням Регіонального центру, захищав у суді чоловіка від обвинувачення за вчинення злочину, передбаченого за ч. 2 ст. 309 КК України – незаконне придбання та зберігання наркотичних засобів без мети збуту, вчинені повторно(злочин



середньої тяжкості, санкція статі передбачає максимальну міру покарання у вигляді позбавлення волі до 5 років).

Органом досудового розслідування В.А.М. обвинувачувався в тому, що у невстановлений в ході досудового розслідування час та місці, повторно, умисно, протиправно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, придбав рослини конопель з яких в подальшому шляхом ламання, перебирання, перетирання та сушіння виготовив особливо небезпечний наркотичний засіб, обіг якого заборонено - канабіс та залишив зберігати за місцем свого проживання, для подальшого вживання, без мети збуту.

Крім того, він, за версією слідства, у невстановлений в ході досудового розслідування час та місці повторно, умисно, придбав рослини виду мак, а саме макову соломку та залишив зберігати за місцем свого проживання, для власного вживання, без мети збуту.

18.08.2017 року під час проведення обшуку за місцем проживання обвинуваченого, у кімнатах будинку було виявлено та вилучено два поліетиленових пакети та один паперовий згорток із подрібненою речовиною рослинного походження зеленого кольору, які згідно висновку судово-хімічної експертизи є особливо небезпечним наркотичним засобом, обіг якого заборонено - канабіс, загальна маса якого становить 11,639 гр.

Також під час обшуку було виявлено та вилучено два поліетиленових пакети, в середині яких знаходились стебла рослин зеленого кольору, які згідно висновку судово-хімічної експертизи є особливо небезпечним наркотичним засобом, обіг якого заборонено - макова соломка, загальна маса якого становить 166,56 гр.

Таким чином, В.А.М, обвинувачувався у вчиненні злочину передбаченого ч.2 ст 309 КК України, а саме, в незаконному виготовленні, придбанні та зберіганні, наркотичних засобів, без мети збуту, вчинене повторно.

В судовому засіданні обвинувачений вину у скоєнні злочину не визнав, та вказав, що йому належить будинок, в якому знайдені наркотики. Восени чи на початку літа 2017 року від здав даний будинок в оренду ОСОБА\_2, так як в той час постійно проживав в м. Черкаси. Пізніше ОСОБА\_2 було затримано працівниками поліції і після того часу в будинку ніхто не проживав. 18.08.2017 року ввечері йому зателефонували працівники поліції та повідомили про проведення обшуку його будинку. Оскільки він не міг прибути з м. Черкаси для проведення обшуку через сімейні обставини, він повідомив що зможе приїхати до будинку згодом. Коли наступного дня приїхав до будинку, двері було опечатано, та повідомлено що було проведено обшук. Виявлені та вилучені в його будинку наркотичні засоби йому не належать і кому вони належать йому теж не відомо. Деякий час після звільнення з місць позбавлення волі 20.02.2017 року він вживав легкі наркотики, до того як було проведено обшук він пройшов курс лікування від наркотичної залежності та наркотиків не вживав. Наркотичні засоби вживав лише в м. Черкаси за теперішнім постійним місцем проживання. В його будинку в с. Мошни ніколи наркотичних засобів не вживав та не зберігав.

Свідки допитані в судовому засіданні не спростували та частково підтвердили версію захисту.

Вироком Черкаського районного суду Черкаської області обвинуваченого визнано невинуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 309 КК України, та виправдано його за цим обвинуваченням за недоведеністю вчинення даного злочину.

Адвокат Марина Менських, діючи за дорученням Регіонального центру, захищала обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 307 КК України (тяжкий злочин , санкція статі передбачає максимальну міру покарання у вигляді позбавлення волі до 10 років) та ч.

2 ст. 309 КК України (злочин середньої тяжкості, санкція статі передбачає максимальну міру покарання у вигляді позбавлення волі до 5 років).

Обвинувачений В.Р.В., за версією слідства, повторно, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер свого діяння, умисно, з метою особистого вживання, незаконно придбав у невстановленої особи, стосовно якої зареєстровано кримінальне провадження за ч. 1 ст. 307 КК України, наркотичний засіб у двох одноразових медичних шприцах з голками. Згідно з висновком судово-хімічної експертизи – речовина містила в своєму складі особливо небезпечний наркотичний засіб, обіг якого заборонено – опій ацетильований, масою в перерахунку на суху речовину 0,077 г та 0,035 г. Відповідно.

18 вересня 2017 року вказаний наркотичний засіб виявили та вилучили працівники поліції.

Органом досудового розслідування обвинувачений В.Р.В. також обвинувачувався в тому, що 18 вересня 2017 року він незаконно придбав з метою збуту наркотичний засіб, зберігав його при собі, а близько 14:30 всупереч встановленому законом порядку обігу наркотичних засобів, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер свого діяння та бажаючи настання шкідливих наслідків, умисно, протиправно, перебуваючи в нежитловому приміщенні в м. Золотоноша незаконно збув, - продавши наркотичний засіб опій ацетильований за грошові кошти в сумі 180,00 гривень особі зі зміненими анкетними даними, який надав добровільну згоду працівникам поліції на залучення його до проведення оперативної закупки. Згідно з висновком судово-хімічної експертизи надана на експертизу в одноразовому медичному шприці рідина світло-коричневого кольору містив в своєму складі особливо небезпечний наркотичний засіб, обіг якого заборонено – опій ацетильований. Маса особливо небезпечного наркотичного засобу в перерахунку на суху речовину становила 0,0338 г.

Такі дії обвинуваченого органом досудового розслідування кваліфіковано за ч. 2 ст. 309 КК України як незаконне придбання та зберігання наркотичного засобу без мети збуту, вчинене повторно та за ч. 2 ст. 307 КК України як незаконне придбання, зберігання з метою збуту та збут наркотичних засобів, вчинене особою, яка раніше вчинила злочин, передбачений ст. 309 КК України.

Допитаний у судовому засіданні обвинувачений у вчиненні інкримінованого йому кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 309 КК України, визнав себе винним та показав, що тривалий час вживав наркотичні засоби, періодично їх придбав та зберігав для особистого вживання. Того дня він дійсно придбав вилучені у нього під час затримання наркотичні засоби.

В той же час, свою вину у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України, він не визнав та в судовому засіданні показав, що того дня з самого ранку йому зателефонував знайомий (особа, які здійснювала закупку), якого він знає приблизно 10 років, вони разом неодноразово придбавали в одному і тому самому місці наркотичні засоби та разом їх вживали, і попросив придбати для нього наркотичні засоби для вживання, оскільки він сам цього зробити не може, тому що посварився з продавцем. Зі слів обвинуваченого, він спочатку відмовився, але знайомий його наполегливо просив, говорив, що йому погано. Внаслідок умовлянь він погодився і вони домовилися зустрітися, однак знайомий не прийшов, а тому він придбав наркотичні засоби один. Коли він вийшов від продавця йому одразу зателефонував знайомий і повідомив, що повертався з міста Черкаси, де проходив медичну комісію, та в дорозі зламалася маршрутка, у зв'язку з чим він запізнився. Після цього вони зустрілися і обвинувачений віддав йому придбаний для себе наркотичний засіб, за що знайомий віддав йому гроші у сумі 180,00 гривень, за які він пішов і вкотре придбав наркотичний засіб для себе, після чого був затриманий співробітниками поліції.

За епізодом придбання та зберігання наркотичного засобу без мети збуту захисник Марина Меньших просила суд виправдати її підзахисного, вказуючи на незаконність його затримання 18 вересня 2017 року з огляду на відсутність підстав. Стверджувала, що експертиза наркотичних засобів, вилучених у обвинуваченого під час затримання, проведена поза межами кримінального провадження. У зв'язку з цим просила визнати недопустимими доказами протокол затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину та висновок експерта.

Стосовно збуту, то адвокат також просила виправдати свого підзахисного, вказуючи, зокрема на недопустимість протоколу видачі предметів від 19 вересня 2017 року як доказу, оскільки вказана процесуальна дія відбувалася за участі оперуповноваженого Золотоніського ВП ГУНП в Черкаській області Суханюка О.М. одночасно з допитом двох свідків, які також проводив вказаний оперуповноважений, про що свідчать відповідні протоколи допиту свідків від 18 вересня 2017 року, а тому є підстави вважати, що такої процесуальної дії взагалі не було.

Крім того, адвокат вказувала на відсутність письмової згоди особи зі зміненими анкетними даними на участь у негласних слідчих діях, та звертала увагу суду на його особу, зокрема на наявність у нього наркотичної залежності на момент здійснення закупки, а тому просила поставитися критично до наданих ним у судовому засіданні показань.

На думку захисника Марини Меньших, у даному випадку мало місце підбурювання обвинуваченого до вчинення інкримінованого йому кримінального правопорушення зі сторони органу досудового розслідування.

Обґрунтовуючи свою позицію адвокат посилалася на національне законодавство, Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод та практика Європейського суду з прав людини.

Більшість доводів адвоката судом взято до уваги.

Вироком Чорнобаївського районного суду Черкаської області від 01.03.2019 року обвинуваченого визнано винним лише у вчиненні злочину передбаченому ч. 2 ст. 309 КК України, а за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України його визнано невинуватим та виправдано у зв'язку з недоведеністю наявності у діянні складу кримінального правопорушення.

Обвинуваченому призначено покарання у вигляді 3 (трьох) років позбавлення волі, що з огляду на наявність в нього невідбутого покарання за вчинення аналогічного злочину, є мінімальним.

Відповідно до узагальненої інформації, протягом II кварталу 2019 року адвокатами системи БВПД успішно представлено інтереси клієнтів в 12 цивільних, 3 адміністративних справах та 2 справах про адміністративні правопорушення.

Адвокатами захищено інтереси клієнтів у: справах, що впливають із сімейних правовідносин, спадкових, договірних, трудових, житлових спорах, справі щодо компенсації надмірно оплачених комунальних послуг, адміністративних справах тощо оскарження дій та бездіяльності державних органів, а саме:

- адвокат Дмитро Руднічук, діючи за дорученням Черкаського МЦ, допоміг клієнтці центру в судовому порядку визнати її сина, інвалідом II групи, недієздатним та встановити над ним опіку;

Діючи за іншим дорученням центру, адвокат стягнути з Кредитної спілки на користь клієнта заборгованість за договором про внесення термінового членського внеску, проценти по вкладу, інфляційні та плату за користування грошима, на загальну суму 463 035,14 грн.;

- адвокат Андрій Нікітюк, діючи за дорученням Черкаського МЦ, допоміг жінці, потерпілій від злочину, передбаченого ч.1 ст. 190 КК України стягнути з ПАТ КБ «Приватбанк» на її користь

суму безпідставно списаних коштів в розмірі 41096,67 грн. Рішенням суду зобов'язано відповідача зупинити нарахування відсотків за користування кредитами та штрафних санкцій за кредитними договорами з позивачем та скасувати нараховані відсотки та штрафні санкції за ними за період, що передував зверненню до суду;

- адвокат Валентина Ткач, діючи за дорученням Черкаського МЦ, допомогла клієнту в судовому порядку визнати протиправною та скасувати відмову Головного управління Держгеокадастру у наданні дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки.

Діючи за іншим дорученням центру адвокат допомогла клієнтці, що є внутрішньо переміщеною особою, визнати протиправною бездіяльність Головного управління Пенсійного фонду України в Черкаській області щодо виплати пенсії за період з 01.02.2017 по 31.05.2018 та зобов'язано ГУПФ України в Черкаській області провести вказані виплатити;

- головний спеціаліст відділу представництва Черкаського МЦ Анна Кушнір, діючи за дорученням центру, представляла інтереси військовослужбовця, учасника бойових дій у справі щодо апеляційного оскарження постанови суду у справі про адміністративне правопорушення за ч. 2 ст. 175<sup>15</sup> КУпАП (недбале ставлення військової службової особи до військової служби, вчинене в умовах особливого періоду) та домоглася заміни адміністративного стягнення у виді арешту з утриманням на гауптвахті строком на 7 дібна штраф у розмірі ста сорока п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що складає 2465 гривень.

- адвокат Юрій Зелений, діючи за дорученням Золотоніського МЦ, допоміг клієнту в судовому порядку визнати свідочтва про право на спадщину, видане після смерті його матері на його сестру, частково не дійсним та визнання права власності на частину спадкового майна;

- адвокат Сергій Євич, діючи за дорученням Уманського МЦ, допоміг клієнту позбавити батьківських прав його матір, що відмовлялася від того, що є його матір'ю та систематично ухилялася від виконання своїх батьківських обов'язків;

- адвокат Богдан Сухомудренко, діючи за дорученням Смілянського МЦ, допоміг визнати протиправними дії Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області, щодо неприйняття передбаченого ст. 118 ЗК України рішення за заявою клієнта та зобов'язано надати дозвіл на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у власність;

- адвокат Юлія Свистун, діючи за дорученням Черкаського МЦ, допомогла клієнтці центру в судовому порядку оформити її спадкові права після смерті матері.

- адвокат Юлія Кучер, діючи за дорученням Черкаського МЦ, допомогла клієнту усунути перешкоди в користуванні власним будинком;

- адвокат Дмитро Зелений, діючи за дорученням Уманського МЦ, допоміг в судовому порядку зняти з місця реєстрації родичів клієнта, що вже більше року не проживають в його домоволодінні;

- адвокат Ольга Семенюк, діючи за дорученням Черкаського МЦ, допомогла оскаржити постанову Соснівського районного суду м. Черкаси від про притягнення до адміністративної відповідальності за ч.1 ст. 130 КУпАП (керування транспортним засобом у стані алкогольного сп'яніння), накладення на нього адміністративного стягнення у виді штрафу в розмірі шестиста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 10200 гривень, з позбавленням права керування транспортними засобами на строк 1 рік та закрити провадження у справі.

- адвокат Андрій Огородній, діючи за дорученням Черкаського МЦ, успішно представила інтереси матері, що самостійно виховує неповнолітню дитину та відстояла в апеляційному суді рішення про стягнення з боржника (батька дитини) неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів в розмірі 31 337 грн. 73 коп.



- спеціаліст Звенигородського бюро правової допомоги Смілянського МЦ – Ольга Винарська допомогла клієнтці в судовому порядку розірвати невдалий шлюб;
- адвокат Меньших М.О., діючи за дорученням Золотоніського МЦ, допомогла клієнтці позбавити батьківських прав колишнього чоловіка, що ухилявся від виконання своїх батьківських обов'язків;
- адвокат Анна Костенко, діючи за дорученням Смілянського МЦ, в судовому порядку визнала за клієнтом право власності на земельну ділянку у порядку спадкування за законом.

#### **[1.5.6.]Проведення регулярних робочих зустрічей з адвокатами, які надають БВПД з метою аналізу практики, обміну досвідом та обговорення проблемних питань співпраці**

В II кварталі 2019 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Романом Бакатуро проведено 2 робочі зустрічі з адвокатами, що надають вторинну безоплатну правову допомогу здійснюючи захист у кримінальних провадженнях за дорученнями Регіонального центру. Адвокати обмінювалися досвідом, аналізували позитивні практики захисту на стадії досудового розслідування та під час судового розгляду справи та обговорювали певні проблемні питання співпраці з центрами.

#### **[1.5.7.]Організація та проведення робочих зустрічей, засідань, круглих столів та інших заходів, зокрема із представниками органів адвокатського самоврядування з метою вирішення окремих питань в організації надання правової допомоги в системі БПД адвокатами**

04 квітня 2019 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів – Роман Бакатуро в робочій зустрічі з заступником голови Ради адвокатів Черкаської області Віталієм Деревянком обговорили питань роботи комісії з оцінювання якості, повноти та своєчасності надання безоплатної правової допомоги та можливості взаємодії Регіонального центру з Радою з питань підвищення якості надання БВПД.

#### **[1.5.8.]Проведення перевірок дотримання процедури та якості надання правової допомоги (первинної і вторинної) адвокатами та місцевими центрами, підготовка висновків та рекомендацій щодо запобігання виявлених недоліків.**

В звітному періоді відділом забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів в межах визначеної компетенції розглянуто:

- телефонне звернення Сердюка П.С. В.М. 06.05.2019 року, що надійшло на Урядову гарячу лінію, зареєстроване за № СЕ-9312006 та було направлено через Головне територіальне управління юстиції у Черкаській області до Регіонального центру для розгляду по суті – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект відповіді заявнику;
- скарги представника Ротань М.Б. – Ротаня О.І. від 23.05.2019 та 27.05.2019, що надійшли на адресу Регіонального центру та стосувалися неправомірного, на думку заявника, наказу Смілянського МЦ від 17.05.2019 № 3 про припинення надання Ротань М.Б. правової допомоги, а

також дій адвоката Сухомудренка Б.В. – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект відповіді заявнику;

- телефонне звернення Логвин Н.І. від 16.05.2019 року щодо неправомірних, на думку заявника, дій працівників Канівського бюро правової допомоги Золотоніського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, що надійшло на Урядову гарячу лінію (реєстраційний № ЛО-9344942) та було направлено за належністю до Регіонального центру для розгляду по суті – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проект відповіді скаржнику та інформації на КЦ;

- телефонне звернення Корнієнко Л.В. від 23.05.2019 року щодо бездіяльності, на думку заявника, безоплатних адвокатів, що надійшло на Урядову гарячу лінію (реєстраційний № КО-9359581) та було направлено за належністю до Регіонального центру для розгляду по суті – за результатами розгляду та проведеної перевірки підготовлено проекти відповіді заявнику та інформації на КЦ.

## **Розділ II. Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БВПД:**

### **[2.1.1.] Вивчення потреб у навчанні, узагальнення побажань та типових питань адвокатів та працівників центрів щодо їх вдосконалення та покращення їх роботи.**

Начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Романом Бакатуро з метою виявлення потреб у навчанні на електронні адреси адвокатів, що надають БВПД за контрактами з Регіональним центром направлено запити щодо тем тренінгів, які б цікавили адвокатів.

### **[2.1.2.] Проведення робочих зустрічей працівниками центрів з метою обміну досвідом (виявлення кращих практик)**

### **[2.1.3.] Проведення інформаційних семінарів, тренінгів для адвокатів, які надають БВПД, з актуальних питань в сфері кримінального, цивільного або адміністративного права**

З метою ефективного та оперативного обміну досвідом між адвокатами, що надають БВПД в Черкаській області, обговорення та вирішення нагальних проблем функціонує закрита група в мережі Facebook.

У звітний період начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів на сторінці групи розміщено пости з інформацією, що може бути цікавою адвокатам, в тому числі й про семінари, тренінги та вебінари з підвищення кваліфікації адвокатів, що проводяться організаціями сертифікованими НААУ. Адвокати системи БВПД за бажанням мали можливість долучитися до наступних заходів.

08.05.2019 начальник відділу якості прослухав вебінар на тему «Застосування міжнародних стандартів з розгляду цивільних справ за участю дітей», що проводився Вищою школою адвокатури НААУ.

10.05.2019 начальник відділу прослухав вебінар на тему «Застосування міжнародних стандартів у сфері захисту прав дитини в національній судовій практиці», що проводився Вищою школою адвокатури НААУ.

14.05.2019 начальник відділу прослухав вебінар на тему «Умови та порядок з'ясування думки дитини при вирішенні питань, що стосуються їх прав та інтересів», що проводився Вищою школою адвокатури НААУ.

15.05.2019 року начальник відділу взяв участь у тренінгу, що проводився для адвокатів на тему «Справи, що виникають із правовідносин захисту права інтелектуальної власності. Експертиза об'єктів права інтелектуальної власності», що проводився адвокатом Тетяною Постригань та експертом і патентним повіреним Сергієм Петренком. Тренінг сертифікований НААУ тому всі учасники отримали відповідні сертифікати.

16.05.2019 начальник відділу якості прослухав вебінар на тему «Особливості та актуальні проблеми справ про визначення місця проживання дитини та/або встановлення порядку участі другого з батьків у вихованні дитини», що проводився Вищою школою адвокатури НААУ.

**[2.1.4.]Проведення круглих столів, робочих зустрічей адвокатів, працівників центрів та інших надавачів правової допомоги з метою обговорення складних та актуальних питань та обміну досвідом**

### **Розділ III. Результативні показники діяльності.**

Завдяки сумлінній та якісній роботі адвокатів Регіонального центру з кожним періодом підвищується рівень надання безоплатної вторинної правової допомоги. Про це свідчать показники результативності роботи захисників.

Так, за II квартал 2019 року по кримінальним провадженням за участю адвокатів, що надають безоплатну правову допомогу у Черкаській області, постановлено 2 виправдувальні вироки.

Протягом звітнього періоду у кримінальних провадженнях, захист в яких здійснюють наші адвокати, судами:

- призначено покарання нижче нижчої межі, передбаченої санкцією статті або більш м'яке, ніж передбачено законом (ст. 69 ККУ) – 27 вироків;
- призначено покарання з випробувальним терміном (ст.75 ККУ) – 32 вироки;
- призначено мінімальний розмір покарання – 41 вирок;
- зменшено кількість епізодів обвинувачення – 4 вироки;
- змінено правову кваліфікацію злочину з більш тяжкого ступеня тяжкості на більш м'який – 4 вироки;

За період з 02.01.2019 по 29.03.2019 Регіональним центром прийнято та опрацьовано 312 розрахунків розміру винагороди адвоката за надання безоплатної вторинної правової допомоги, з них: 2 повернуто Регіональним центром адвокатам на доопрацювання.

З метою підвищення якості надання БВПД регіональним центром **упродовж звітного періоду:**

- здійснено моніторинг якості роботи адвокатів у 24 судових засіданнях у кримінальних провадженнях;
- проведено 5 бесід з клієнтами;
- проведено 62 перевірки достовірності наданої адвокатами інформації за вразливими категоріями суб'єктів права на БВПД.

### **Розділ III. Оплата послуг адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.**

З 01.01.2019 по 30.06.2019 року центри з надання БВПД у Черкаській області були фактично профінансовано на 5593,54 тис. грн. за бюджетною програмою КПК ВК 3603020 «Забезпечення формування та функціонування системи безоплатної правової допомоги», що становить 100 % від передбачених кошторисом видатків на даний період, та на 2702,5 тис. грн за бюджетною програмою КПК ВК 3603030 «Оплата послуг та відшкодування витрат адвокатів з надання БВПД», що становить 100 % від передбачених кошторисом видатків на даний період. З 01.01.2019 по 30.06.2019 року касові видатки на оплату послуг адвокатів за надання БВПД становили 2702,5 тис. грн.

Обсяг зареєстрованих фінансових зобов'язань за надані послуги адвокатів станом на 30.06.2019 року становив 2702,5 тис. грн.. Кредиторська заборгованість перед адвокатами на кінець звітного періоду відсутня.

Так, з 1 січня по 30 червня 2019 року касові видатки на оплату послуг адвокатів по дорученням по кримінальним провадженням складають 1837,07 тис. грн. , що становить 64,3 % від загальних касових видатків по даній бюджетній програмі), а по дорученням по цивільно-адміністративним справам 865,43 тис. грн. (35,7 % відповідно).