



КОПІЯ

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

НАКАЗ

13.11.2017

м.Київ

№

3552/5

Про затвердження Порядку оцінювання адвокатів за результатами конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги, та форм документів, що використовуються під час його проведення

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України

" 14 " листопада 20 17 р.

за № 1382/31255

Керівник реєструючого органу \_\_\_\_\_

Підпис

Відповідно до Порядку і умов проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1362 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 серпня 2017 року № 575),

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Порядок оцінювання адвокатів за результатами конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги;

2) форми:

заяви адвоката про участь у конкурсі з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги;

біографічної довідки адвоката;

анкети адвоката;

заяви члена конкурсної комісії про відсутність конфлікту інтересів та зобов'язання щодо нерозголошення результатів оцінювання адвокатів;

заяви члена конкурсної комісії про наявність конфлікту інтересів;

результатів проходження адвокатами дистанційного курсу.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства юстиції України від 15 жовтня 2012 року № 1520/5 "Про затвердження форм документів, що використовуються під час проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги", зареєстрований у Міністерстві юстиції України 15 жовтня 2012 року за № 1727/22039.

3. Координаційному центру з надання правової допомоги (Бонюк О.П.) розробити та затвердити дистанційний курс "Вступ до системи надання безоплатної правової допомоги" для проходження його адвокатами.

4. Координаційному центру з надання правової допомоги (Бонюк О.П.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію відповідно до Указу Президента України від 03 жовтня 1992 року № 493 "Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади".

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

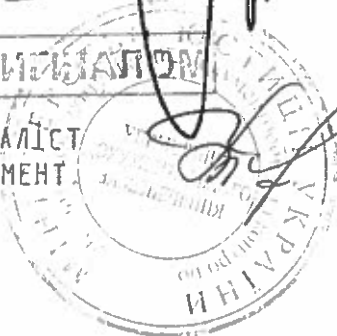
6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Гецадзе Г.Г.

Міністр

Павло ПЕТРЕНКО

ЗГІДНО З ОРІЄНТАТОМ

Головний спеціаліст  
Управління документів  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

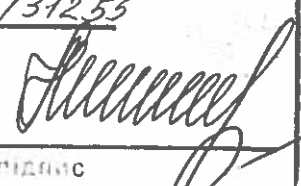


*Володаковська*

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

13 листопада 2017 року № 3552/5

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України
“ 14 ” листопада 2017 р.
за № 1387/31255
Керівник реєструючого органу _____
ПІДПИС 

**ПОРЯДОК**

**оцінювання адвокатів за результатами конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги**

1. Цей Порядок визначає механізм оцінювання адвокатів за результатами проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – конкурс), у тому числі кожного з його етапів.

2. Оцінювання адвокатів здійснюється комісіями, що утворюються головними територіальними управліннями юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі (далі – комісія), за критеріями, визначеними пунктом 11 Порядку і умов проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1362 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 серпня 2017 року № 575).

3. Для оцінювання адвокатів за кожним з критеріїв застосовується п'ятибальна шкала.

Під час формування оцінки адвоката за результатами конкурсу, у тому числі кожного з його етапів, застосовуються коефіцієнти питомої ваги критеріїв оцінювання ( $K_i$ ), а саме:

- 0,15 – стаж адвокатської діяльності;
- 0,15 – наявність або відсутність застосування до адвоката дисциплінарних стягнень;
- 0,30 – результат проходження дистанційного курсу;
- 0,15 – мотивація до надання безоплатної правової допомоги;
- 0,10 – комунікабельність;
- 0,10 – емоційна врівноваженість;
- 0,05 – вміння представити приклади надання адвокатом правової допомоги.

Оцінка з урахуванням питомої ваги критерію ( $OK_i$ ) розраховується шляхом множення оцінки, виставленої комісією за відповідним критерієм ( $O_i$ ), на відповідний коефіцієнт питомої ваги критерію ( $K_i$ ) з округленням до сотих.

4. На першому етапі конкурсу комісія оцінює адвоката за критеріями стажу адвокатської діяльності, наявності або відсутності застосування до нього дисциплінарних стягнень, а також результату проходження дистанційного курсу (додаток 1).

5. За результатами оцінювання за критерієм стажу адвокатської діяльності виставляються такі бали:

- 5 балів – стаж адвокатської діяльності понад десять років;
- 4 бали – стаж адвокатської діяльності від п'яти до десяти років;
- 3 бали – стаж адвокатської діяльності від двох до п'яти років;
- 2 бали – стаж адвокатської діяльності від шести місяців до двох років;
- 1 бал – стаж адвокатської діяльності до шести місяців.

6. За результатами оцінювання за критерієм наявності або відсутності застосування до адвоката дисциплінарних стягнень виставляються такі бали:

5 балів – у разі, якщо адвокат протягом останнього року до дати оголошення про проведення конкурсу не притягався до дисциплінарної відповідальності;

3 бали – у разі застосування до адвоката протягом останнього року до дати оголошення про проведення конкурсу дисциплінарного стягнення у вигляді попередження;

1 бал – у разі застосування до адвоката протягом останнього року до дати оголошення про проведення конкурсу дисциплінарного стягнення у

вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк до одного року.

7. За критерієм результату проходження дистанційного курсу адвокат оцінюється комісією залежно від кількості правильних відповідей на питання тестового завдання дистанційного курсу з виставлянням таких балів:

- 5 балів – 33 і більше правильних відповідей;
- 4 бали – від 25 до 32 правильних відповідей;
- 3 бали – від 17 до 24 правильних відповідей;
- 2 бали – від 9 до 16 правильних відповідей;
- 1 бал – 8 і менше правильних відповідей.

8. Підсумкова оцінка адвоката за результатами першого етапу конкурсу ( $\sum OK_{II}$ ) розраховується шляхом додавання оцінок за кожним із критеріїв, обчислених з урахуванням питомої ваги ( $OK_j$ ).

9. У разі якщо підсумкова оцінка за результатами першого етапу конкурсу:

є нижчою за мінімальну оцінку, встановлену у прийнятому Міністерством юстиції рішенні про проведення конкурсу, – за рішенням комісії такий адвокат не допускається до участі у другому етапі конкурсу;

відповідає або є вищою за мінімальну оцінку, встановлену у прийнятому Міністерством юстиції рішенні про проведення конкурсу, – за рішенням комісії такий адвокат допускається до участі у другому етапі конкурсу.

10. На другому етапі конкурсу, що проходить у формі індивідуальної співбесіди з адвокатом, комісія оцінює адвоката за критеріями мотивації до надання безоплатної правової допомоги, комунікабельності, емоційної врівноваженості та вміння представити приклади надання ним правової допомоги.

Оцінювання адвоката за кожним критерієм під час проведення співбесіди здійснюється членами комісії індивідуально після обговорення рівня відповідності критерію на засіданні комісії (додаток 2).

Оцінка виставляється у балах, виходячи з таких рівнів відповідності критерію:

- 5 балів – повна відповідність критерію;
- 4 бали – високий рівень;

- 3 бали – середній рівень;
- 2 бали – низький рівень;
- 1 бал – дуже низький рівень.

11. Під час оцінювання адвоката за критерієм мотивації до надання безоплатної правової допомоги враховується зміст мотиваційного листа, а також береться до уваги участь або членство адвоката в громадських організаціях, діяльність яких пов'язана із захистом прав людини.

12. Під час оцінювання адвоката за критерієм комунікабельності враховується здатність адвоката до:

налагодження контактів з клієнтами та іншими заінтересованими сторонами;

недопущення дискримінації при спілкуванні стосовно будь-кого із суб'єктів права на безоплатну вторинну правову допомогу;

вміння слухати та чітко, логічно, зрозуміло, тактовно й аргументовано формулювати думки.

13. Під час оцінювання адвоката за критерієм емоційної врівноваженості враховується здатність адвоката:

ефективно діяти у нестандартних ситуаціях, зберігати спокій, швидко реагувати на ознаки кризової ситуації та запобігати негативним наслідкам;

витримувати значне робоче навантаження;

володіти собою у складних ситуаціях, в умовах стресу чи невизначеності, управляти власними емоціями, розуміти їх причини та наслідки.

14. Під час оцінювання вміння адвоката представити приклади надання ним правової допомоги враховується наявність рекомендацій інших адвокатів, адвокатських бюро, адвокатських об'єднань або клієнтів. Оцінка вище 3 балів виставляється за умови надання адвокатом копій відповідних судових рішень.

15. Під час оцінювання адвоката за результатами другого етапу конкурсу за кожним із критеріїв підсумовуються оцінки всіх членів комісії, які брали участь у проведенні співбесіди (додаток 3). Оцінка за кожним з критеріїв формується шляхом ділення відповідної сумарної оцінки на кількість членів комісії, які брали участь у співбесіді.

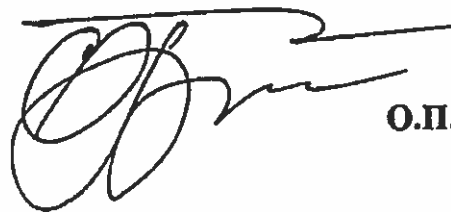
16. Підсумкова оцінка адвоката за результатами другого етапу конкурсу ( $\sum OK_{III}$ ) розраховується шляхом додавання оцінок за кожним із критеріїв з урахуванням питомої ваги критерію ( $OK_i$ ).

У разі якщо підсумкова оцінка за результатами другого етапу конкурсу є нижчою за мінімальну оцінку, встановлену у прийнятому Міністерством юстиції рішенні про проведення конкурсу, за рішенням комісії адвокат вважається таким, що не пройшов другий етап конкурсу, про що секретар комісії інформує його шляхом надіслання повідомлення на відповідну адресу електронної пошти в перший робочий день, що настає за днем прийняття такого рішення.

17. Підсумкова оцінка адвоката за результатами конкурсу формується шляхом додавання підсумкових оцінок за результатами першого та другого етапів конкурсу ( $\sum OK_{II} + \sum OK_{III}$ ).

18. Протоколи рішень комісії, оціночні форми адвокатів, заяви членів комісії та інші документи, створені під час проведення конкурсу, зберігаються у відповідних регіональних центрах з надання безоплатної вторинної правової допомоги, керівники яких є головами комісій, протягом шести місяців.

**В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги**



**О.П. Бонюк**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Головний спеціальний  
Управління документів  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



*Л. М. Лоджаковська*

Додаток 1  
до Порядку оцінювання адвокатів за  
результатами конкурсу з відбору  
адвокатів, які залучаються для надання  
безоплатної вторинної правової  
допомоги  
(пункт 4)

Оцінка адвоката

(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)

за результатами першого етапу конкурсу

Критерії оцінювання	Оцінка, балів (O <sub>i</sub> )	Коефіцієнт питомої ваги критерію (K <sub>i</sub> )	Оцінка з урахуванням коефіцієнта питомої ваги критерію, балів (OK <sub>i</sub> )*
1	2	3	4
Стаж адвокатської діяльності		0,15	
Наявність або відсутність застосування до адвоката дисциплінарних стягнень		0,15	
Результат проходження дистанційного курсу		0,30	
Підсумкова оцінка, балів (ΣOK <sub>ij</sub> )			

\* Обчислюється шляхом множення оцінки адвоката (O<sub>i</sub>) за кожним критерієм на відповідний коефіцієнт питомої ваги (K<sub>i</sub>) (округлюється до сотих).

Голова комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Секретар комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Члени комісії:

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ЗГІДНО З                      (дата)  
ОРИГІНАЛОМ

Головний спеціаліст  
Управління документів  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



*В. В. Ледацька*



Додаток 2  
до Порядку оцінювання адвокатів за  
результатами конкурсу з відбору  
адвокатів, які залучаються для надання  
безоплатної вторинної правової  
допомоги  
(пункт 10)

Оцінка адвоката \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові адвоката в родовому відмінку)

членом комісії \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові члена комісії в орудному відмінку)

за результатами другого етапу конкурсу

Критерії оцінювання	Оцінка, балів
Мотивація до надання безоплатної правової допомоги	
Комунікабельність	
Емоційна врівноваженість	
Вміння представити приклади надання правової допомоги	

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ  
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТ-  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



*Т. С. Логановська*

*[Handwritten signature]*

**КОПІЯ**

Додаток 3  
до Порядку оцінювання адвокатів за  
результатами конкурсу з відбору  
адвокатів, які залучаються для надання  
безоплатної вторинної правової  
допомоги  
(пункт 15)

**Підсумкова оцінка адвоката \_\_\_\_\_**  
(прізвище, ім'я, по батькові в родовому відмінку)  
**за результатами другого етапу конкурсу та конкурсу в цілому**

Критерії оцінювання на другому етапі конкурсу	Сумарна оцінка всіх членів комісії, які взяли участь у співбесіді, балів	Кількість членів комісії, які взяли участь у співбесіді	Оцінка балів (O <sub>i</sub> )**	Коефіцієнт питомої ваги критерію (K <sub>i</sub> )	Оцінка з урахуванням коефіцієнта питомої ваги критерію, балів (OK <sub>i</sub> )***
1	2	3	4	5	6
Мотивація до надання безоплатної правової допомоги				0,15	
Комунікабельність				0,10	
Емоційна врівноваженість				0,10	
Вміння представити приклади надання правової допомоги				0,05	
Підсумкова оцінка за результатами другого етапу конкурсу, балів ( $\sum OK_{i,II}$ )					
Підсумкова оцінка за результатами першого етапу конкурсу, балів ( $\sum OK_{i,I}$ )					
Підсумкова оцінка за результатами конкурсу, балів ( $\sum OK_{i,I} + \sum OK_{i,II}$ )					

Продовження додатка 3

\* Не заповнюється щодо адвокатів, які не допущені до другого етапу конкурсу.

\*\* Обчислюється шляхом ділення сумарної оцінки всіх членів комісії, які взяли участь у співбесіді, на кількість таких членів комісії (округлюється до сотих).

\*\*\* Обчислюється шляхом множення оцінки адвоката (О.) за кожним критерієм на відповідний коефіцієнт питомої ваги (К.) (округлюється до сотих).

\*\*\*\* Не заповнюється щодо адвокатів, підсумкова оцінка яких за результатами другого етапу конкурсу є нижчою за мінімальну оцінку, встановлену у прийнятому Міністерством юстиції рішенні про проведення конкурсу.

Голова комісії

(прізвище, ім'я, по батькові) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_

Секретар комісії

(прізвище, ім'я, по батькові) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_

Члени комісії:

(прізвище, ім'я, по батькові) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові) \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (дата)



Копія з оригіналу

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ  
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТ.  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

*Володимир* 2017 року № 3559/5

Комісії з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги у/в \_\_\_\_\_

(region)

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката у родовому відмінку)

який (яка) проживає за адресою:

тел. \_\_\_\_\_

**ЗАЯВА**

**адвоката про участь у конкурсі з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги**

Прошу допустити мене до участі у конкурсі з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Надаю згоду на обробку моїх персональних даних під час проведення конкурсу.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги**

**О.П. Бонюк**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
Головний спеціаліст  
Управління документообігу  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



КОПІЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

Вашейнаре 2017 року № 3552/5

БІОГРАФІЧНА ДОВІДКА АДВОКАТА

(прізвище, ім'я, по батькові адвоката)

Число, місяць і рік народження	
Найменування громадських організацій, діяльність яких пов'язана із захистом прав людини, у яких Ви берете участь/членом яких Ви є (за наявності)	
Рекомендації (зазначити прізвище, ім'я, по батькові та контактні дані осіб, які можуть їх надати)	
Стаж адвокатської діяльності (років, місяців)	
Інформація про свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю: номер; дата видачі; ким видане	

Трудова діяльність

Період трудової діяльності*		Інформація про підприємство, установу, організацію		
місяць і рік початку	місяць і рік завершення	найменування	займана посада	місцезнаходження

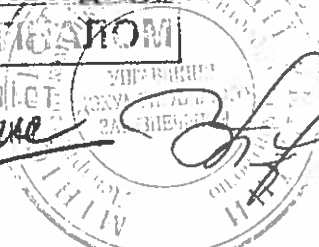
\*Заповнюється у зворотному хронологічному порядку.

В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги

*[Signature]*  
О.П. Бонюк  
*[Signature]*  
Л. Ледаковська

ЗГІДНО З Оригіналом

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ  
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТАЦІЄЮ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

*13 листопада* 2017 року № 3552/5

### АНКЕТА АДВОКАТА

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові адвоката)

1. Ви готові надавати безоплатну вторинну правову допомогу:

на підставі довгострокових цивільно-правових договорів (контрактів) у визначеному сторонами (адвокатом і центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги) обсязі;

на підставі короткострокових цивільно-правових договорів на ведення окремих справ.

2. Територія (регіон, міста, райони в межах регіону), де Ви готові надавати безоплатну вторинну правову допомогу:

\_\_\_\_\_  
3. Чи готові Ви виїжджати для надання безоплатної вторинної правової допомоги затриманим особам у неробочий час, вихідні та святкові дні згідно з попередньо узгодженим з Вами, затвердженим і заздалегідь доведеним до Вашого відома графіком чергування?

так

ні

4. Якщо так, який транспорт Ви плануєте переважно використовувати для виїздів у зв'язку з наданням безоплатної вторинної правової допомоги затриманим особам?

громадський транспорт

власний автомобіль

5. Чи є у Вас власний робочий кабінет або робоче місце?

так

ні

Якщо так, в якому населеному пункті?

---

6. Позначте усі види правової допомоги, у наданні яких маєте досвід:

- складання заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру без здійснення захисту та представництва
- здійснення захисту у кримінальному провадженні
- представництво інтересів фізичних і юридичних осіб у судах під час здійснення цивільного судочинства
- представництво інтересів фізичних і юридичних осіб у судах під час здійснення адміністративного судочинства
- представництво інтересів фізичних і юридичних осіб, держави, органів державної влади, органів місцевого самоврядування в іноземних, міжнародних судових органах

7. Чи застосовувались до Вас дисциплінарні стягнення протягом останнього року до дати оголошення про проведення конкурсу?

- так
- ні

Якщо так, зазначте також вид дисциплінарного стягнення:

- попередження
- зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк до одного року

8. Чи здійснюєте Ви адвокатську діяльність в організаційно-правових формах адвокатського бюро чи адвокатського об'єднання?

- так
- ні

Якщо так, зазначте його найменування та місцезнаходження:

9. Чи залучені Ви до виконання укладених адвокатським об'єднанням або адвокатським бюро договорів про надання правової допомоги?

так

ні

**В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги**



**О.П. Бонюк**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Головний спеціаліст  
Управління документ.  
забезпечення



*Т. Лодаківська*



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

*13 листопада* 2017 року № 3552/5

Голові комісії з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги у/в \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (region)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові голови комісії у давальному відмінку)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові члена конкурсної комісії у родовому відмінку)

**ЗАЯВА**

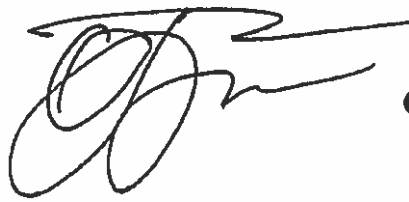
**члена конкурсної комісії про відсутність конфлікту інтересів та зобов'язання щодо нерозголошення результатів оцінювання адвокатів**

Підтверджую відсутність конфлікту інтересів та обставин, які можуть перешкоджати об'єктивному виконанню мною обов'язків члена комісії, та зобов'язуюсь не розголошувати результати оцінювання адвокатів, що стали мені відомі під час проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

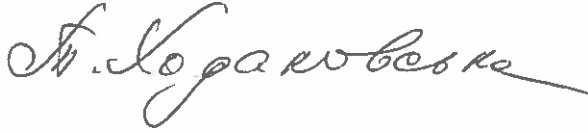
**В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги**



**О.П. Бонюк**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ  
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства юстиції України

13 листопада 2017 року № 3552/5

Голові комісії з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги у/в \_\_\_\_\_

(регіон)

(прізвище, ім'я, по батькові голови комісії у давальному відмінку)

(прізвище, ім'я, по батькові члена конкурсної комісії у родовому відмінку)

**ЗАЯВА**

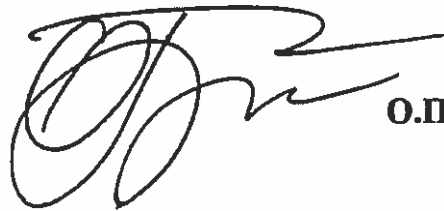
**члена конкурсної комісії про наявність конфлікту інтересів**

Заявляю про наявність конфлікту інтересів та обставин, які можуть перешкоджати об'єктивному виконанню мною обов'язків члена комісії.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

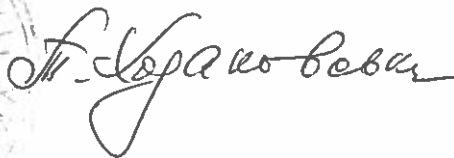
**В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги**



**О.П. Бонюк**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ  
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ Міністерства юстиції України

*Внесено* 2017 року № 3552/5

Голові комісії з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги у/в \_\_\_\_\_

(регіон)

(прізвище, ім'я, по батькові голови комісії в давальному відмінку)

**РЕЗУЛЬТАТИ**

проходження адвокатами дистанційного курсу

з \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_  
(дата) (дата)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові адвоката	Кількість питань тестового завдання, на які адвокатом надано правильні відповіді

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали відповідальної особи Координаційного центру з надання правової допомоги)

\_\_\_\_\_ (підпис)

**В. о. директора  
Координаційного центру з  
надання правової допомоги**

**О.П. Бонюк**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ  
УПРАВЛІННЯ ДОКУМЕНТ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



*Л. Сераковська*