



Міністерство юстиції України
Координаційний центр з надання правової допомоги

НАКАЗ

«06» квітня 2018 року

м. Київ

№ 130

**Питання організації моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості
надання безоплатної вторинної правової
допомоги у кримінальному, цивільному,
адміністративному процесах та представництва
у кримінальному процесі**

Відповідно до частини четвертої статті 22 Закону України «Про безоплатну правову допомогу», підпункту 15 пункту 13 Положення про Координаційний центр з надання правової допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 червня 2012 року № 504 «Про утворення Координаційного центру з надання правової допомоги та ліквідацію Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції», наказу Міністерства юстиції України від 21 грудня 2017 року № 4125/5 «Про затвердження Стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 грудня 2017 року за № 1554/31422 та наказу Міністерства юстиції України від 25 лютого 2014 року № 386/5 «Про затвердження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 лютого 2014 року за № 337/25114 (із змінами), з метою забезпечення належного, своєчасного та якісного надання в необхідному обсязі безоплатної вторинної правової допомоги

НАКАЗУЮ:

1. Забезпечити проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному,

цивільному, адміністративному процесам та представництва у кримінальному процесі згідно з додатками 1-9 до цього Наказу.

2. Установити, що моніторинг дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному, цивільному, адміністративному процесам та представництва у кримінальному процесі під час провадження у судах першої та апеляційної інстанцій проводиться начальником відділу забезпечення якості правової допомоги з надання безоплатної вторинної правової допомоги або особою, яка виконує його обов'язки та має свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю і стаж активної адвокатської діяльності не менше трьох років (далі – менеджер з якості), шляхом:

1) спостереження за роботою адвоката в суді:

у кримінальному процесі, результати якого фіксуються у відповідних формах моніторингу (додатки 1, 2);

у цивільному та адміністративному процесам та представництві у кримінальному процесі, результати якого фіксуються у відповідних формах моніторингу (додатки 3, 4).

Кількість проведених спостережень у кримінальному процесі протягом звітного періоду не може бути менше 18-ти, а у цивільному та адміністративному процесам та представництві у кримінальному процесі – не менше 6-ти.

2) проведення бесіди з особою, якій надається безоплатна вторинна правова допомога:

у кримінальному процесі, результати якої фіксуються у відповідних формах моніторингу (додаток 5) та анкетах (додатки 6, 8);

у цивільному та адміністративному процесам та представництві у кримінальному процесі, результати якої фіксуються у відповідних анкетах (додатки 7, 8).

Бесіда з особою, якій надається безоплатна вторинна правова допомога, проводиться за її згодою та фіксується у відповідній графі форми моніторингу. Про проведення такої бесіди повідомляється адвокат особи.

Кількість проведених бесід у кримінальному процесі протягом звітного періоду не може бути менше 3-х, а у цивільному та адміністративному процесам та представництві у кримінальному процесі – не менше 2-х.

Регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги подає узагальнену інформацію щодо проведеного моніторингу під час провадження у судах першої та апеляційної інстанцій електронною поштою до відділу моніторингу якості правової допомоги управління забезпечення якості правової допомоги Координаційного центру з надання правової допомоги (далі

– відділ моніторингу якості правової допомоги) щокварталу, до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, а за IV квартал – не пізніше 30 грудня.

3. З метою перевірки достовірності наданої адвокатами інформації в актах надання безоплатної вторинної правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі менеджер з якості проводить моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли безоплатна вторинна правова допомога надавалася:

особам, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочину у віці до 18 років;

особам, які через свої фізичні або психічні вади (німі, глухі, сліпі тощо) не можуть самі реалізувати своє право на захист;

особам, які не володіють мовою, якою ведеться кримінальне провадження;

суб'єктам права на безоплатну вторинну правову допомогу одним адвокатом протягом бюджетного періоду у відповідному районі (місті районного значення).

Менеджер з якості подає узагальнену інформацію за результатами проведеного моніторингу електронною поштою до відділу моніторингу якості правової допомоги щороку до 1 грудня.

4. Менеджер з якості перевіряє своєчасність та повноту наданої адвокатами безоплатної вторинної правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному та адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі у кількості не менше 30-ти актів надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками, щоквартально.

Менеджер з якості подає узагальнену інформацію за результатами проведеної перевірки електронною поштою до відділу моніторингу якості правової допомоги щороку до 20 грудня звітного року.

5. Для систематизації прикладів успішного надання адвокатами правової допомоги менеджер з якості узагальнює:

1) приклади успішного захисту у кримінальному процесі та представництва в ньому:

номер та дату видачі доручення адвокату для здійснення захисту за призначенням/представництва;

номер кримінального провадження у ЄРДР, у якому адвокатом здійснювався захист/представництво;

назву суду (судів), що винесли ухвалу/постановили вирок, а також дати відповідних ухвал та вироків;

ім'я та прізвище адвоката, який надавав безоплатну вторинну правову допомогу особі, його цифрове фото (за згодою), номер телефону та адресу електронної пошти адвоката;

статті та частини статей Кримінального кодексу України, за якими кваліфіковано дії особи/обвинуваченої особи під час представництва, із зазначенням максимальної санкції за вчинення відповідних злочинів;

інформацію щодо оскарження рішень суду, із зазначенням ким та з яких підстав оскаржувалося рішення суду та результати розгляду таких скарг;

коротке формулювання змісту підозри, а також короткий зміст важливих процесуальних документів/рішень, що описуються в контексті успіхів адвокатів, з наведенням підстав та мотивів їх прийняття.

2) кращі практики адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесі:

номер та дату видачі доручення адвокату для здійснення представництва;

номер цивільної/адміністративної справи, у якій адвокатом здійснювалося представництво;

результат за конкретною адвокатською ініціативою (заявою/скаргою/клопотанням), з акцентуванням уваги, на які саме норми актів законодавства посилався представник в обґрунтуванні відповідного процесуального документа;

копії/скан-копії процесуальних документів, підготовлених адвокатами, з ретушованими персональними даними клієнтів, ім'я та прізвище адвоката, який надавав безоплатну вторинну правову допомогу особі, цифрове фото адвоката, номер телефону та адресу електронної пошти адвоката.

Менеджер з якості подає електронною поштою узагальнену інформацію щодо прикладів успішного надання адвокатами правової допомоги до відділу моніторингу якості правової допомоги щомісячно до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом.

6. З метою підвищення якості надання безоплатної вторинної правової допомоги та налагодження постійного зворотного зв'язку з адвокатами, проводиться їх анонімне анкетування, згідно з додатком 9 до цього наказу.

За результатами проведеного анкетування регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги до 1 грудня, звітного періоду, надсилає до відділу моніторингу якості правової допомоги електронною поштою пропозиції щодо:

удосконалення відносин регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги з суб'єктами права на безоплатну вторинну правову допомогу та адвокатами, для підвищення якості та доступності безоплатної вторинної правової допомоги;

оптимізації штатної чисельності працівників регіонального та відповідних місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги;

підвищення кваліфікації адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, та працівників регіонального та місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

7. Директорам регіональних центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги до 01 січня 2019 року забезпечити затвердження за погодженням з відділом моніторингу якості правової допомоги управління забезпечення якості правової допомоги Координаційного центру з надання правової допомоги планів моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному, цивільному та адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі.

8. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Координаційного центру з надання правової допомоги від 06 квітня 2015 року № 136 «Питання організації моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі».

9. Начальнику організаційного управління Н. Даниленко довести цей наказ до відома керівників регіональних центрів з надання вторинної правової допомоги.

10. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор



О. Бонюк

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у кримінальному процесі під час провадження у суді
першої інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт)

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги
доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

Вид засідання: підготовче судове засідання/судовий розгляд (потрібне
підкреслити)

| № з/п | Положення стандартів | Дії захисника відповідно до стандартів | Так | Ні | Примітка |
|-------|----------------------|---|-----|----|----------|
| 1. | Підпункт 1 пункту 1 | Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження | | | |
| 2. | Підпункт 1 пункту 1 | Проведено конфіденційне побачення з клієнтом перед судовим засіданням | | | |
| 3. | Підпункт 1 пункту 1 | Роз'яснено підзахисному суть обвинувачення | | | |
| 4. | Підпункт 1 пункту 1 | Узгоджено з клієнтом правову позицію | | | |
| 5. | Підпункт 5 пункту 3 | Участь у судовому засіданні | | | |
| 6. | Підпункт 2 пункту 3 | Заявлено клопотання на підготовчому судовому засіданні: про зміну/скасування запобіжного заходу; про затвердження угоди про примирення або визнання вини; | | | |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|--|--|--|
| | | <p>про закриття кримінального провадження (за наявності підстав, визначених пунктами 4-8 частини першої, частини другої статті 284 КПК України);</p> <p>про повернення обвинувального акта (у разі невідповідності статті 291 КПК України);</p> <p>про скасування (зміну) заходів забезпечення кримінального провадження;</p> <p>про виклик осіб для допиту;</p> <p>про витребування речей та документів;</p> <p>про доступ до речей та документів;</p> <p>про слухання судом присяжних (статті 31, 315, частина друга статті 384 КПК України);</p> <p>заперечення щодо долучення матеріалів кримінального провадження (частина четверта статті 291 КПК України)</p> | | | |
| 7. | Підпункт 2 пункту 3 | Подано скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, що не були подані (розглянуті) під час досудового розслідування | | | |
| 8. | Підпункт 10 пункту 1 | Заявлено відвід судді за наявності обставин, визначених у статтях 75-76 КПК України | | | |
| 9. | Підпункт 3 пункту 3 | Заявлено заперечення проти задоволення судом клопотання сторони обвинувачення про долучення до матеріалів кримінального провадження будь-яких інших матеріалів, крім тих, що зазначені у реєстрі матеріалів досудового розслідування | | | |
| 10. | Підпункт 4 пункту 3 | Заявлено заперечення проти задоволення судом клопотання сторони обвинувачення про | | | |

| | | | | | |
|-----|----------------------|---|--|--|--|
| | | долучення до матеріалів кримінального провадження будь-яких доказів до початку судового розгляду | | | |
| 11. | Підпункт 5 пункту 3 | Подано інші клопотання виходячи з тактики захисту | | | |
| 12. | Підпункт 5 пункту 3 | Заявлено клопотання щодо обсягу доказів, які необхідно дослідити, та порядку їх дослідження | | | |
| 13. | Підпункт 5 пункту 3 | Проведено допит свого підзахисного та інших обвинувачених | | | |
| 14. | Підпункт 5 пункту 3 | Проведено прямий допит свідків захисту | | | |
| 15. | Підпункт 5 пункту 3 | Проведено перехресний допит свідків обвинувачення | | | |
| 16. | Підпункт 5 пункту 3 | Проведено допит потерпілих | | | |
| 17. | Підпункт 5 пункту 3 | Активна участь в дослідженні доказів | | | |
| 18. | Підпункт 5 пункту 3 | Заявлено клопотання про виклик та допит додаткових свідків, експертів | | | |
| 19. | Підпункт 5 пункту 3 | Заявлено клопотання про проведення додаткової чи повторної експертизи | | | |
| 20. | Підпункт 5 пункту 3 | Заявлено клопотання чи заперечення проти заявленого клопотання про проведення процесуальних дій в режимі відеоконференції | | | |
| 21. | Підпункт 5 пункту 3 | Виступ у судових дебатах | | | |
| 22. | Підпункт 15 пункту 1 | Наявне адвокатське досье з матеріалами кримінального провадження та документами захисту | | | |
| 23. | | Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ | | | |

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у кримінальному процесі під час провадження у суді
апеляційної інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт)

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги
доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

| № з/п | Положення стандартів | Дії захисника відповідно до стандартів | Так | Ні | Примітка |
|-------|----------------------|--|-----|----|----------|
| 1. | Підпункт 6 пункту 3 | Підготовлено та подано апеляційну скаргу | | | |
| 2. | Підпункт 6 пункту 3 | Підготовлено та подано заперечення на апеляційну скаргу прокурора | | | |
| 3. | Підпункт 6 пункту 3 | Підготовлено та подано заперечення на апеляційну скаргу потерпілої особи | | | |
| 4. | Підпункт 1 пункту 1 | Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження | | | |
| 5. | Підпункт 1 пункту 1 | Проведено конфіденційне побачення з клієнтом перед судовим засіданням | | | |
| 6. | Підпункт 1 пункту 1 | Роз'яснено підзахисному суть обвинувачення | | | |
| 7. | Підпункт 1 пункту 1 | Узгоджено з клієнтом правову позицію | | | |
| 8. | Підпункт 6 пункту 3 | Участь у судовому засіданні | | | |

| | | | | | |
|-----|----------------------|--|--|--|--|
| 9. | Підпункт 4 пункту 3 | Заявлено клопотання до початку судового розгляду: про долучення доказів; про дослідження доказів; про повторне дослідження обставин; інші клопотання | | | |
| 10. | Підпункт 4 пункту 3 | Подано заперечення щодо клопотань, заявлених іншими учасниками процесу | | | |
| 11. | Підпункт 5 пункту 3 | Виступ у судових дебатах | | | |
| 12. | Підпункт 15 пункту 1 | Наявне адвокатське досьє з матеріалами кримінального провадження та документами захисту | | | |
| 13. | | Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ | | | |

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та
представництва у кримінальному процесі під час провадження у суді
першої інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер та категорія справи _____

Вид засідання: підготовче судове засідання/судовий розгляд (потрібне підкреслити)

| N з/п | Положення стандартів | Дії адвоката відповідно до стандартів | Так | Ні | Примітка |
|-------|---|---|-----|----|----------|
| 1. | Пункт 1 розділу III, Пункт 2 розділу III | Ознайомлення з матеріалами справи | | | |
| 2. | Пункт 3 розділу I | Проведено конфіденційне побачення з клієнтом перед судовим засіданням | | | |
| 3. | Пункт 4 розділу I | Роз'яснено клієнту суть справи | | | |
| 4. | Пункт 4 розділу I | Узгоджено з клієнтом правову позицію | | | |
| 5. | Пункт 4 розділу III | Участь у судовому засіданні | | | |
| 6. | Пункт 4 розділу II, Пункт 3 розділу III, Пункт 5 розділу III, | Подано відзив/заперечення; заявлено клопотання на підготовчому судовому засіданні: про відвід/самовідвід; про вступ у справу інших осіб, заміну неналежного | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| | Пункт 7 розділу III, Пункт 9 розділу III, Пункт 10 розділу III, Пункт 11 розділу III | відповідача, залучення співвідповідача, об'єднання справ і роз'єднання позовних вимог, прийняття зустрічного позову; про дослідження/витребування доказів; про проведення огляду письмових, речових і електронних доказів у місці їх знаходження; про витребування додаткових доказів; про забезпечення доказів, якщо ці питання не були вирішені раніше; про призначення експертизи, виклик у судові засідання експертів, свідків, залучення перекладача, спеціаліста; про забезпечення позову, про зустрічне забезпечення; інші клопотання. | | | |
| 7. | Пункт 13 розділу III | Роз'яснено можливість укладення мирової угоди її умови, порядок та наслідки її укладення | | | |
| 8. | Пункт 13 розділу III | Укладено мирову угоду/угоду про примирення | | | |
| 9. | Пункт 9 розділу III | Під час судового розгляду заявлено додаткові клопотання/заперечення | | | |
| | Пункт 9 розділу III | Виступ в судових дебатах | | | |
| 10. | Пункт 16 розділу I | Наявне адвокатське досье з матеріалами справи | | | |
| 11. | | Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ | | | |

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та
представництва у кримінальному процесі під час провадження у суді
апеляційної інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер та категорія справи _____

Вид засідання: судовий розгляд

| N з/п | Положення стандартів | Дії адвоката відповідно до стандартів | Так | Ні | Примітка |
|-------|---|--|-----|----|----------|
| 1. | Пункт 6 розділу III, Пункт 14 розділу III | Підготовлено та подано апеляційну скаргу/заперечення/відзив/ відповідь на відзив | | | |
| 2. | Пункт 1 розділу III, Пункт 2 розділу III | Ознайомлення з матеріалами справи | | | |
| 3. | Пункт 3 розділу I | Проведено конфіденційне побачення з клієнтом перед судовим засіданням | | | |
| 4. | Пункт 4 розділу I | Роз'яснено клієнту суть апеляційного розгляду | | | |
| 5. | Пункт 4 розділу I | Узгоджено з клієнтом правову позицію | | | |
| 6. | Пункт 4 розділу III | Участь у судовому засіданні | | | |
| 7. | Пункт 9 розділу III | Заявлено клопотання про відвід/самовідвід; інші клопотання | | | |

| | | | | | |
|-----|---------------------|--|--|--|--|
| 8. | Пункт 5 розділу III | Подано заперечення щодо клопотань, заявлених іншими учасниками процесу | | | |
| 9. | Пункт 9 розділу III | Виступ у судових дебатах | | | |
| 10. | Пункт 16 розділу I | Наявне адвокатське досье з матеріалами справи | | | |
| 11. | | Використання під час судового засідання посипання на практику ЄСПЛ | | | |

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у кримінальному процесі (комунікація адвоката з
підзахисним)**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ, місце проживання/місце перебування, телефон особи, якій надавалась
безоплатна вторинна правова допомога (за бажанням особи)

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги
доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

Вид застосованого запобіжного заходу _____

Результат по справі _____

| N з/п | Положення стандартів | Дії захисника відповідно до стандартів | Так | Ні | Примітка |
|-------|----------------------|--|-----|----|----------|
| 1. | Підпункт 1 пункту 1 | Чи відбулось у Вас конфіденційне побачення із адвокатом? Чи був адвокат уважним до Вас під час спілкування? Чи доступно роз'яснив адвокат Ваші права та суть підозри/ обвинувачення? Чи узгодили Ви з адвокатом правову позицію у справі? Чи складав адвокат протокол побачення, чи підписували Ви його? | | | |
| 2. | Підпункт 1 пункту 5 | Чи завжди адвокат був присутнім під час проведення слідчих дій, що проводились за Вашою участю? | | | |

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| 3. | Підпункт 6 пункту 1, Підпункт 7 пункту 1, Підпункт 8 пункту 1, Підпункт 2 пункту 2, Підпункт 5 пункту 2 | Чи скаржилися Ви адвокату на стан здоров'я, незаконні дії працівників правоохоронних органів? Чи вживав адвокат заходів надання медичної допомоги, фіксації тілесних ушкоджень та реагування відповідно до стандартів? Чи погодилися Ви на написання відповідних скарг? Який результат розгляду скарг? | | | |
| 4. | Підпункт 11 пункту 1 | Як часто Ви спілкувались із адвокатом? | | | |
| 5. | Підпункт 12 пункту 1 | Чи повідомляли Ви адвокату про наявність доказів, що спростовують або пом'якшують Вашу відповідальність? Чи допомагав адвокат збирати такі докази? Чи спілкувався адвокат з Вашими родичами? | | | |
| 6. | Підпункт 6 пункту 3 | Чи оскаржували Ви судові рішення? | | | |
| 7. | Підпункт 6 пункту 3 | Чи складав адвокат апеляційну/касаційну скаргу? | | | |
| 8. | Підпункт 6 пункту 3 | Чи задоволені Ви діяльністю адвоката? | | | |
| 9. | Підпункт 6 пункту 3 | Інша інформація та пропозиції | | | |

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Анкета
визначення рівня задоволеності особи, якій надавалася безоплатна
вторинна правова допомога адвокатом у кримінальному провадженні

Дата проведення анкетування _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться анкетування _____

ІШЬ особи, якій надавалася безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

1. Чи цікавився адвокат Вашими проблемами, не пов'язаними із справою (стан здоров'я, можливість контакту з близькими тощо) та чи вживав він заходів у разі виникнення такої проблеми?

2. Чи вважали Ви себе винним у скоєнні злочину та чи змінилася Ваша позиція щодо цього після зустрічі з адвокатом?

3. Скільки разів Ви зустрічались з адвокатом?

4. Чи завжди адвокат був присутнім при проведенні процесуальних дій за Вашою участю?

Так

Ні

5. Чи завжди, на Вашу думку, адвокат був підготовленим до участі у процесуальних діях?

Так

Ні

6. Чи запобігав адвокат під час процесуальних дій спробам слідчого, прокурора або інших осіб тиснути на Вас, якщо такі випадки були?

Так

Ні

Випадків тиску не було

7. Які недоліки адвоката під час його роботи Ви можете виділити (пасивність, недостатня підготовленість, неявки, грубість тощо)?

8. Чи були у Вас розбіжності із адвокатом щодо ведення справи і, якщо так, то які?

9. Чи були якісь із Ваших побажань проігноровані адвокатом і якщо так, то чи надав він пояснення своєму рішення?

10. Чи мали місце грубі порушення адвокатом правил професійної поведінки щодо Вас (адвокат безпідставно не відповідав на Ваші запитання у справі, не узгоджував позицію захисту тощо)?

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Анкета
визначення рівня задоволеності
особи, якій надавалася безоплатна вторинна правова допомога адвокатом
у цивільному, адміністративному процесах та представництві у
кримінальному процесі**

Дата проведення анкетування _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться анкетування _____

ПІБ особи, якій надавалася безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт)

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги
доручення _____

Номер цивільної/адміністративної справи _____

Предмет спору _____

1. Чи цікавився адвокат Вашими проблемами, не пов'язаними із справою (стан здоров'я тощо) та чи вживав він заходів у разі виникнення такої проблеми?

2. Чи вважали Ви себе неправим у спірному питанні та чи змінилася Ваша позиція щодо цього після зустрічі з адвокатом?

3. Скільки разів адвокат зустрічався з Вами?

4. Через скільки днів після призначення адвоката відбулася Ваша із ним перша зустріч?

5. Чи завжди, на Вашу думку, адвокат був підготовленим до участі у судовому засіданні?

Так

Ні

6. Чи відстоював адвокат обговорену/затверджену із Вами правову позицію у справі?

Так

Ні

7. Які недоліки адвоката під час його роботи Ви можете виділити (пасивність, недостатня підготовленість, неявки, грубість тощо)?

8. Чи були у Вас розбіжності із адвокатом щодо ведення справи і, якщо так, то які?

9. Чи були якісь із Ваших побажань проігноровані адвокатом і якщо так, то чи надав він пояснення своєму рішенню?

10. Чи мали місце грубі порушення адвокатом правил професійної поведінки щодо Вас (адвокат безпідставно не відповідав на Ваші запитання у справі тощо)?

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Анкета
визначення причин відмови від адвоката особою, якій надається
безоплатна вторинна правова допомога**

Дата проведення анкетування _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться анкетування _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер кримінального провадження/цивільної/адміністративної справи _____

Правова кваліфікація діяння/предмет спору _____

1. Звідки Ви дізналися про право на безоплатну вторинну правову допомогу?
2. Скільки часу пройшло з моменту затримання/видання доручення центром з надання БВПД і до першої зустрічі з адвокатом?
3. Про що саме повідомив адвокат у момент побачення/першої зустрічі?
4. З яких причин Ви відмовилися від адвоката?
5. Чи усвідомлювали Ви, що залишаєтесь без допомоги спеціаліста у ситуації, яка потребує від Вас певного рівня юридичних знань?

- Так
- Ні
- Не думав(ла) про це

6. Якщо так, то чому ви все ж таки відмовилися від захисту/представництва?

7. Яка була реакція адвоката та чи намагався він (вона) переконати Вас не відмовлятися від захисту/представництва?

8. Чи відмовились Ви від призначеного адвоката чи від захисту/представництва взагалі?

9. Як поведив себе адвокат при зустрічі з Вами та які враження у Вас склалися щодо його роботи?

10. Чи є у Вас зауваження щодо роботи адвоката? Які саме?

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Анкета
визначення рівня задоволеності та потреб адвокатів, які надають
безоплатну вторинну правову допомогу

Будь ласка, витратьте 10-15 хвилин свого часу на заповнення цієї анкети та надішліть її до _____ (назва центру), за адресою _____, або електронною поштою _____.

Якщо у Вас виникли будь-які запитання щодо анкети, будь ласка, зв'яжіться з _____ (назва центру) за телефоном _____ або надішліть листа на електронну адресу _____. Будемо вдячні Вам та із задоволенням відповімо на Ваші питання.

1. Чи задоволені Ви системою розподілу доручень у регіоні?

- Так
 Ні (у цьому випадку зазначте чому)

2. Чи виникають у Вас проблеми під час подання до центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – центр) звітності на оплату послуг та відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги, та оплати цих послуг?

- Так
 Ні (зазначте, чому та що саме є проблематичним або, на Вашу думку, необхідно вдосконалити)

3. Якщо існує затримка виплати, чи завжди центр аргументує причину такої затримки?

- Так
 Ні

4. Чи завжди центр роз'яснював порядок застосування порядку оплати (якщо така вимога була)?

Так

Ні (чому? Які причини щодо неможливості роз'яснення зазначені центром?)

5. Чи задоволені Ви спілкуванням з працівниками центру (ввічливість, вичерпність відповідей, компетентність)?

Так

Ні (зазначте, чого не вистачало)

6. Якої інформації не вистачає на офіційному сайті центру чи Координаційного центру з надання правової допомоги? Що зайве (якщо Вас все влаштовує, поставте прочерк та переходьте до наступного питання)?

7. Яку кількість доручень Ви отримали у ____ році?

Менше 5

6-15

16-40

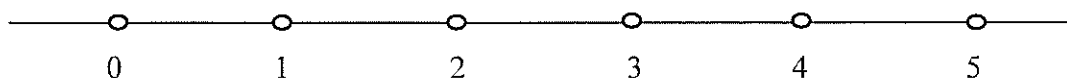
Більше 40

8. Чи правильним є твердження: співпраця із системою безоплатної правової допомоги (далі – система БПД) – мій основний дохід.

Так

Ні

9. Які Ваші загальні враження від співпраці із системою БПД (0 – співпраця викликає великі складнощі, 5 – тільки позитивні, немає жодних проблем)?



10. Які зміни, заходи або покращення, на Вашу думку, необхідно впровадити центру (Координаційному центру з надання правової допомоги) для покращення умов Вашої співпраці із системою БПД?

11. Чи плануєте Ви у наступному році продовжити співпрацю із системою БПД?

Так

Ні