

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

щодо виконання Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області річного плану діяльності на 2021 рік у II кварталі

ЗМІСТ:

Розділ I. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.] Переорієнтація системи БПД з надання правової допомоги окремим Фізичним особам на посилення правової спроможності та правових можливостей територіальних громад.

[1.2.] Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД.

[1.3.] Децентралізація системи БПД.

Розділ II. Результативні показники діяльності

[2.1.] Результативні показники .

[2.2.] Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД.

Розділ І. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.] Переорієнтація системи БПД з надання правової допомоги окремим фізичним особам на посилення правової спроможності та правових можливостей територіальних громад:

[1.1.1.] Проведення постійно діючих правопросвітницьких семінарів/форумів з найактуальніших питань життя громад, зокрема, захисту прав споживачів комунальних послуг, організації ОСББ, безоплатного отримання земельних ділянок, громадської безпеки із залученням партнерів МЦ з числа громадських організацій, державних установ та комунальних установ органів державної влади та місцевого самоврядування, та інших відповідно до потреби

Фахівцями Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області упродовж II кварталу 2021 року було забезпечено проведення:

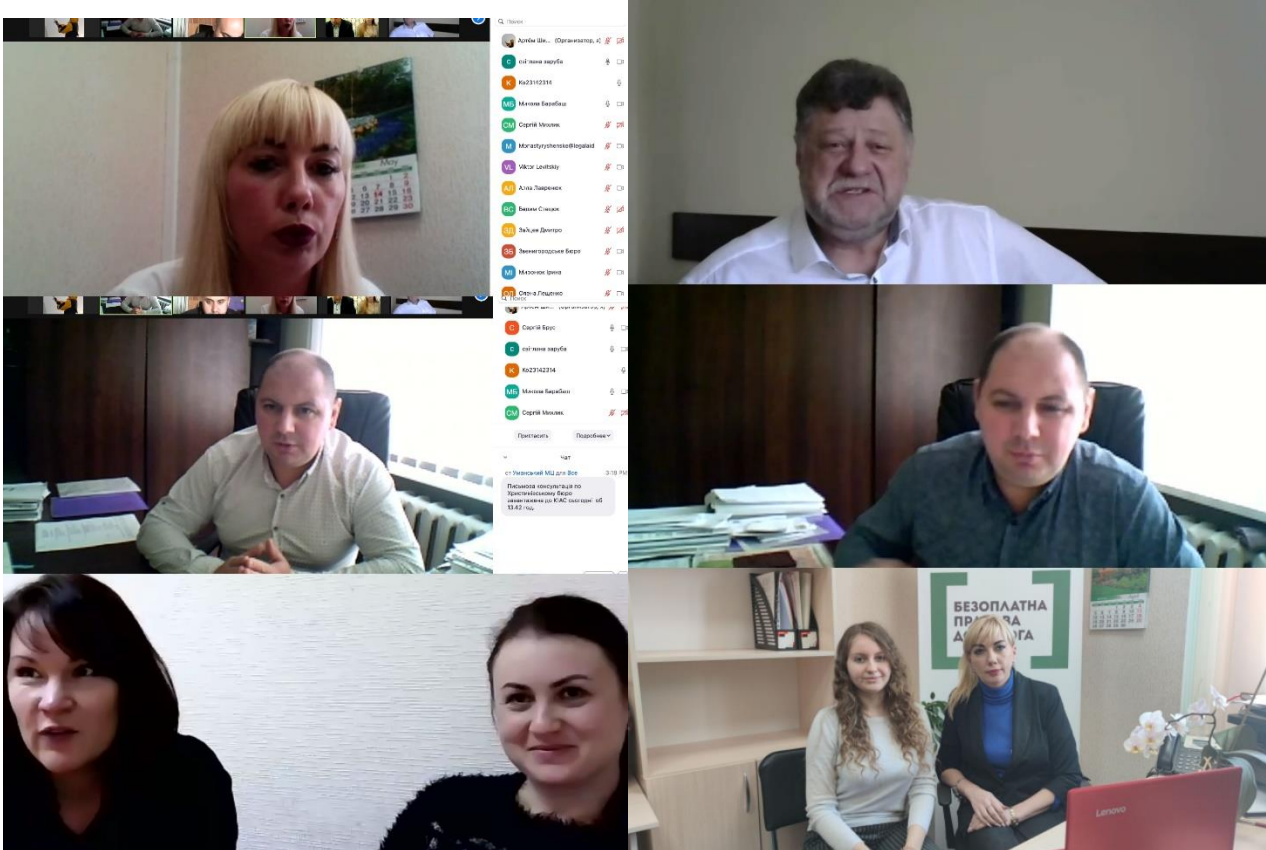
Круглого столу з питань реалізації проекту «Програма відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні кримінального правопорушення» з участю представників системи БПД та органів прокуратури Черкаської області.

Підписання меморандуму про співпрацю між директором Регіонального центру Віктором Левицьким та представником Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у Черкаській області Юлією Черватюк.

Онлайн захід на тему “Захист прав інтелектуальної власності”

4 онланй зустрічі з працівниками місцевих центрів черкаської області.

5 відео консультиуань (“Дострокове розірвання договору оренди земельної ділянки”; “Порядок спадкування земельної ділянки”; “Трудові права та обов’язки мігрантів”; “Запобігання та протидія омашному насильству”; “Права біженців та осіб які потребують додаткового захисту”)



[1.2.1.] Організація та участь у спільних заходах (семінарах, круглих столах, конференціях тощо) за участі представників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, установ та організацій, що надають БПД в залежності від актуальних потреб районів.

3 червня за ініціатииви Міністерства юстиції України та Офісу Генерального прокурора відбувся спільний «круглий стіл» з питань реалізації проекту «Програма відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні кримінального правопорушення» з участю представників системи БПД та органів прокуратури Черкаської області.

Директор Регіонального центру Віктор Левицький, наголосив на тому що, програма відновного правосуддя для неповнолітніх реалізується в Україні з січня 2019 року. Загалом у світі існує кілька моделей відновного правосуддя, однак найуспішнішою вважається модель, побудована на примиренні потерпілої сторони із неповнолітнім правопорушником.

Основна мета Програми – максимально раннє виведення неповнолітніх із кримінального процесу та ресоціалізація їх у суспільне життя.

Учасники круглого столу поділилися досвідом участі у процесі відновного правосуддя, звернули увагу на проблемні питання, які виникають під час реалізації проекту.

Адвокат-медіатор Людмила Гриценко розповіла про роль медіатора в процесі відновного правосуддя та про основні методи проведення процедури медіації. Так, медіатор наголосила на важливості встановлення контакту зі сторонами, для того аби

потерпілий та підозрюваний змогли дійти згоди та знайти спільне вирішення конфлікту.

Директор Регіонального центру Віктор Левицький зауважив: «Такі заходи є надзвичайно важливими, адже в рамках спільного обговорення, маємо можливість визначити та врахувати всі необхідні фактори для успішної реалізації Програми в регіоні, аби врятувати від кримінального майбутнього якомога більше дітей».

Прокурор відділу Черкаської обласної прокуратури Інна Дробот розповіла про роль органів прокуратури у реалізації Програми відновного правосуддя для неповнолітніх. Важливість налагодженої взаємодії між прокурором та медіатором. Така співпраця завжди має позитивні результати.

Участь неповнолітньої особи у Програмі відновного правосуддя дає шанс для особи не бути засудженою у молодому віці. Підліток, який зараз помилився, отримує можливість виправитися, зрозуміти свої помилки та в майбутньому стати відповідальним членом нашого суспільства.



[1.2.2.]Проведення робочих зустрічей та нарад із партнерами по обговоренню результатів роботи та напрацювання нових підходів до надання БПД, залучення нових стейкхолдерів, налагодження співпраці з юридичними клініками

Дивитись пункт [1.2.1.]

[1.3.1.]Підписання нових Меморандумів про співпрацю (зустрічі, обговорення результатів співпраці та напрацювання нових підходів); укладення додаткових угод /меморандумів про пере направлення; збір, заповнених партнерами анкет партнерських організацій

28 травня, з метою забезпечення консолідації зусиль спрямованих на недопущення порушень прав і свобод людини, зокрема, права на безоплатну правову допомогу, директор Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області Віктор Левицький та Регіональний представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у Черкаській області Юлія Черватюк, уклали меморандум про співпрацю.

Підписання зазначеного документа є важливим кроком для налагодження взаємодії між Регіональним центром та Регіональним представником, щодо обміну інформацією про виявлені випадки затримання осіб без належного оформлення їхнього статусу або надання адвокатами затриманим особам безоплатної вторинної правової допомоги неналежної якості. Також виконання умов меморандуму сприятиме створенню умов щодо підвищення рівня правової поінформованості громадян щодо захисту своїх прав.



Проведення правопросвітницьких заходів/виїзних консультувань (офлайн, онлайн) в рамках виконання програми «Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство» за II квартал 2021 року.

II квартал 2021 року

Квітень 2021 (29 виїздів):

Білоусівська сільська рада(с.Білоусівка, вул.Богдана Хмельницького);
Богуславецький старостинський округ Вознесенської сільської ради ОТГ (с. Богуславець); Старостинський округ сіл Ковтуни та Мицалівка Новодмитрівської сільської ради ОТГ (с. Ковтуни, вул.Шевченка, 38); Іркліївська сільська рада (с. Іркліїв, вул. Б.Хмельницького, 7); Бобрицька сільська рада ОТГ в Черкаській області (с. Бобриця, вул. Дружби 4); Орловецьке старостинство (вул. Смілянська, 1); Рижанівське старостинство (вул.Кооперативна, 28); Хиженська сільська рада (ву.Миру, 32); Петропавлівське старостинство (площа 70-річчя Жовтня); Топилянська сільська рада (вул.Козачанська, 4); Чижівське старостинство (вул.Центральна, 33); Журжинська сільська рада (вул. Поштова,41); Ребедайлівська сільська рада (вул. Кам'янська, 20); Лозуватська сільська рада (вул. Жовтнева, 4); Селищенська сільська рада (вул.Центральна, 45); Дацьківське старостинство Стеблівської селищної ради (вул.Шевченка, 20); Відділ у Монастирищенському районі Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області; Великосєваст'янівський старостат Христинівської ОТГ, с.Велика Сєваст'янівка, вул. Шевченка, буд. 6; Потаська сільська рада с. Поташ, вул. Косіора,41; Коржівський старостат Бабанської ОТГ, с. Коржова, вул. Молодіжна, буд. 41-а; Виконавчий комітет с. Острожани Жашківської міської ради, с. Острожани, вул. Людвіга Свободи, 14; Кишенецька сільська рада, с. Кишенці вул. Генерала Андрія Дрофи, 39; Виконавчий комітет с. Тетерівка Жашківської міської ради, с. Тетерівка; Виконавчий комітет с. Тетерівка Жашківської міської ради, с. Тетерівка; Громадська організація "Українська Гельсінська спілка з прав людини", бул. Шевченка 205 оф. 308; Суботівська сільська рада Чигиринської ОТГ, вул. Б. Хмельницького, 64, с. Суботів; Тінківська сільська рада Чигиринської ОТГ, вул. Молодіжна, 14, с. Тінки; Хацьківська сільська рада Степанківської СТГ, вул. Героїв України, буд. 80; ГО "Ветерани АТО міста Чигирин" м. Чигирин, вул. М. Грушевського, 16, каб. 12; Громадська організація "Ветерани війни "Захисники України", бул. Шевченка, буд. 474.

Травень 2021 (26 виїздів):

Гладківщинський старостинський округ Гельмязівської ОТГ (с.Гладківщина, вул. Шевченка, 34; Перервинцівська сільська рада (с. Перервинці, вул. Центральна, буд. 23); Староковрайський старостат Іркліївської ОТГ (с. Старий Коврай, вул. Центральна, 31); Мельниківський старостинський округ Степанецької сільської ради ОТГ (с. Мельники, вул. Незалежності 42); Драбівецький старостинський округ Новодмитрівської ОТГ (с. Драбівці, вул. Шевченка, 18); Моринське старостинство (вул. Давида Овчаренка, 33); Ксаверівське старостинство (вул. Центральна, 47); Погибляцька сільська рада (вул.Самсонова, 22); Хлистунівське старостинство (вул.Центральна, 1); Ревівський старостат (вул.Воронкова, 18); Бужанська сільська рада (вул.Набережна,15); Деренковецький старостат (вул. Центральна, 22); Корсунь-Шевченківська міська рада (вул.Шевченка, 42); Виконавчий комітет с. Острожани Жашківської міської ради, с. Острожани, вул. Людвіга Свободи, 14; Відділ у Монастирищенському районі Головного управління Держгеокадастру в Черкаській області; Великосевастьянівський старостат Христинівської ОТГ, с.Велика Севастьянівка, вул. Шевченка, буд. 6; Потаська сільська рада с. Поташ, вул. Косіора,41; Коржівський старостат Бабанської ОТГ, с. Коржова, вул. Молодіжна, буд. 41-а; Кишенецька сільська рада, с. Кишенці вул.Генерала Андрія Дрофи, 39; Виконавчий комітет с. Тетерівка Жашківської міської ради, с. Тетерівка; Громадська організація “Українська Гельсінська спілка з прав людини”, м. Черкаси, бул. Шевченка 205 оф. 308; Чигиринська міська рада, м. Чигирин, вул. Б. Хмельницького, буд. 26; Леськівська сільська рада, с. Леськи, вул. Центральна, буд. 53; Степанківська сільська рада, с. Степанки, вул. Героїв України, буд. 124; Мельниківська сільська рада Медведівської ОТГ, с. Мельники, вул. Холодноярська, 14; Медведівська сільська рада, вул. Хмельницького, буд. 44 В, с. Медведівка.

Червень 2021 (22 виїзди):

Валявське старостинство (вул.Центральна, 15); Кримська сільська рада (вул.Центральна, 37); Райгородський старостат (вул.Воронкова, 18); Виноградська сільська рада (вул.Набережна,15); Чижівське старостинство (вул. Набережна, 15); Драбівський старостинський округ (вул.Центральна, 20; Тимченківський старостат Іркліївської сільської ради ОТГ (с. Тимченки, вул. Центральна, 16а); Левченківська сільська рада с. Левченкове, вул. Центральна, буд. 13А; Таганчанський старостинський округ Степанецької сільської ради ОТГ (с. Таганча, вул. Федоренка, 104/1); Кропивнянський старостинський округ Золотоніської міської ради ОТГ (с. Кропивна); Відділ "Центр надання адміністративних послуг" виконавчого комітету Монастирищенської міської ради; Виконавчий комітет с. Шуляки Жашківської міської ради; Дубівський старостат Бабанської ОТГ, с. Дубова, вул. Шкільна, 13; Шукайводський старостат Христинівської ТГ; Паланочька сільська рада, адреса: с. Паланочка, вул. Шевченка, 75; Потаська сільська рада, адреса: с. Поташ, вул. Косіора, 41; Рогівська сільська рада с. Роги вул. Центральна, 1; Романівська сільська рада, адреса: Уманський район, с. Романівка, вул. Центральна, 7-В; Руськополянська сільська рада, вул. Шевченка, 67; Центр надання адміністративних послуг Чигиринської міської ради, м. Чигирин, вул. Б.Хмельницького,13А; Галаганівський старостинський округ, с. Галаганівка, вул. Б. Хмельницького, б. 135 А ; Леськівська сільська рада, с. Леськи, вул. Центральна, буд. 53; Худоліївський старостинський округ, вул. Чигиринська, 1 , с.Худоліївка.

Загалом було здійснено 77 виїздів.

Забезпечено прийом та консультування громадян, які ставили актуальні питання щодо судової практики з земельних питань, а також щодо мораторію на продаж землі, запровадження її продажу, мету внесення інформації про фермера у Державний аграрний реєстр, користь від цього тощо.

За результатами через систему КІАС оформлено ряд звернень громадян з питань розірвання договору оренди землі, строку його дії – з моменту підписання чи реєстрації тощо.

Здійснено реєстрацію у Державному аграрному реєстрі всіх бажаючих громадян.

[1.4.1.]Проведення інформаційно-роз'яснювальних та комунікативних заходів в установах виконання покарань з найбільш актуальних правових питань вказаної категорії осіб

[1.4.2.]Проведення публічної презентації результатів діяльності РЦ та підпорядкованих йому МЦ разом з бюро правової допомогидля громад, партнерів та ЗМІ

[1.4.3.]Розміщення інформації про роботу центрів у друкованих засобах масової інформації: друкована преса.

[1.4.4.]Розміщення інформації про роботу центрів у мережі Інтернет

Протягом II кварталу 2021 року Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області в мережі Інтенет було розміщено:

Сайт БПД: 19 публікацій

Офіційна Фейсбук сторінка РЦ: 98 публікацій

Офіційна Інстаграм сторінка РЦ: 54 публікації

Загалом: 171 публікація

[1.4.5.]Інформаційно-роз'яснювальні виступи на радіо та ТБ

[1.5.1.] Проведення спільних заходів з представниками Уповноваженого ВРУ з прав людини, управління захисту прав людини Національної поліції, моніторами НПМ, іншими правозахисними організаціями щодо запобігання випадкам порушення прав людини на захист та отримання БПД, які проводяться за ініціативи вказаних організацій, установ тощо.

Відповідно до Меморандуму про співпрацю, укладеного 25.05.2018 року між Координаційним центром з надання правової допомоги та Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, основною метою є консолідація зусиль сторін, спрямованих на недопущення порушень прав і свобод людини, зокрема права на безоплатну правову допомогу.

Одним із основних напрямів співпраці, визначених у Меморандумі, є розроблення механізму відбору, навчання та залучення працівників системи надання безоплатної правової допомоги до спільних моніторингових візитів до місць несвободи, які здійснюються Національним превентивним механізмом.

Регіональним центром ведеться робота щодо проведення робочої зустрічі з Уповноваженим з метою обговорення питання щодо участі у моніторингових візитах до місць несвободи, а також складання відповідних графіків.

[1.6.1.] Проведення регулярних робочих зустрічей, з адвокатами, які надають БВПД з метою аналізу практики, обміну досвідом та обговорення проблемних питань співпраці.

[1.6.2.] Організація та проведення робочих зустрічей, засідань, круглих столів та інших заходів, зокрема із представниками органів адвокатського самоврядування з метою вирішення окремих питань в організації надання правової допомоги в системі БПД адвокатами

[1.6.3.] Підготовка інформації щодо успішного захисту та представництва у кримінальному процесі, а також кращих практик адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах

Щомісяця до 10 числа начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Заруба С.О. на основі аналізу звітності адвокатів та відомостей поданих місцевими центрами узагальнено та направлено до Координаційного центру інформацію про приклади успішного захисту в кримінальному провадженні та представництва в ньому, а також кращі практики адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах.

Адвокат Дмитро Гаврилов

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі - Центр) звернувся пан Богдан з метою отримання безоплатної правової допомоги, оскільки отримав вимогу банку повернути кредитні кошти, які він вже давно перерахував у банк.

Пан Богдан належить до вразливої категорії громадян, тому Центром було прийнято рішення про надання йому безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Дмитра Гаврилова.

За результатами проведеної зустрічі із клієнтом та вивчення матеріалів справи, адвокат Центру, направив на адресу приватного виконавця адвокатський запит з проханням надати копії матеріалів виконавчого провадження. Так, згідно з отриманих матеріалів стало відомо, що у червні 2007 року між паном Богданом та ВАТ "Банк "Фінанси та кредит" було укладено кредитний договір № 820, за умовами якого банк надав споживчий кредит на суму 57 900 грн.

У серпні 2020 року приватним нотаріусом Житомирського міського нотаріального округу вчинено виконавчий напис про стягнення з пана Богдана заборгованості в сумі 83 001 грн. за тим самим кредитним договором, укладеним з ВАТ "Банк "Фінанси і кредит", правонаступником усіх прав і обов'язків якого став ТОВ "Вердикт Капітал" на підставі договору відступлення права вимоги за кредитним договором.

У вересні 2020 року приватним виконавцем за заявою стягувача ТОВ "Вердикт Капітал" відкрито виконавче провадження.

Після узгодження з клієнтом правової позиції адвокат підготував позовну заяву про визнання виконавчого напису, виданого приватним нотаріусом Житомирського міського нотаріального округу таким, що не підлягає виконанню, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

Відповідно до статті 18 ЦК України нотаріус здійснює захист цивільних прав шляхом вчинення виконавчого напису на борговому документі у випадках і в порядку, встановлених законом.

Статтею 87 Закону України «Про нотаріат» передбачено, що для стягнення грошових сум або витребування від боржника майна нотаріуси вчиняють виконавчі написи на документах, що встановлюють заборгованість. Перелік документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Згідно статті 88 Закону України «Про нотаріат» нотаріус вчиняє виконавчі написи, якщо подані документи підтверджують безспірність заборгованості або іншої відповідальності боржника перед стягувачем та за умови, що з дня виникнення права вимоги минуло не більше трьох років, а у відносинах між підприємствами, установами та організаціями - не більше одного року. Якщо для вимоги, за якою видається виконавчий напис, законом встановлено інший строк давності, виконавчий напис видається у межах цього строку.

Зміст виконавчого напису повинен відповідати вимогам ст. 89 Закону України «Про нотаріат».

Безспірність заборгованості підтверджують документи, передбачені Переліком документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29.06.99 року № 1172.

З урахуванням приписів ст. ст. 15,16,18 ЦК України, ст. ст. 50, 87, 88 Закону України «Про нотаріат» захист цивільних прав шляхом вчинення нотаріусом виконавчого напису полягає в тому, що нотаріус підтверджує наявне у стягувача право на стягнення грошових сум або витребування від боржника майна. Це право існує, поки суд не встановить зворотного. Тобто боржник, який так само має право на захист свого цивільного права, в судовому порядку може оспорювати вчинений нотаріусом виконавчий напис: як з підстав порушення нотаріусом процедури його вчинення, так і з підстав неправомірності вимог стягувача (повністю чи в частині розміру заборгованості або спливу строків давності за вимогами у повному обсязі чи в їх частині), з якими той звернувся до нотаріуса для вчинення виконавчого напису.

У позовній заяві адвокат звернув увагу суду на те, що заборгованість за спірним кредитним договором вже була стягнута з пана Богдана у 2009 році рішенням Придніпровського районного суду м. Черкаси. Постановою державного виконавця у 2015 році Центрального відділу ДВС Черкаського міського управління юстиції відкрито виконавче провадження по виконанню даного рішення суду.

Адвокат зазначив, що виконавчий напис приватним нотаріусом Житомирського міського нотаріального округу вчинений незаконно, оскільки заборгованість за вищевказаним кредитним договором вже було стягнуто на підставі рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси. Тому, просив визнати його таким, що не підлягає виконанню.

Придніпровський районний суд м. Черкаси встановив, що позовні вимоги пана Богдана є обґрунтованими, підтверджені належними доказами, а тому підлягають задоволенню.
(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/96582768>)

Адвокат Микола Ліннік

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі- Центр) звернулася пані Людмила, у якої виникла проблема з виділом частки у спільному з родичами майні.

Оскільки заявниця належить до вразливої категорії Центром було прийнято рішення про надання їй безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Миколу Лінніка для надання такої допомоги.

В ході зустрічі з клієнткою адвокат з'ясував, що пані Людмилі та ще двом особам на праві спільної часткової власності належить домоволодіння по вул. Надпільній в м. Черкаси.

Фактично будинок розділений на три частини та має три окремих входи, всі співвласники домоволодіння проживають окремо.

Пані Людмила вже звернулася до КП "ЧООБТГ" та отримала розрахунок часток кожного співвласника відповідно до розміру його частки у спільному майні.

Проте, інші співвласники відмовилися від укладення відповідного договору у нотаріуса, тому клієнтка змушена звертатись до суду для вирішення даного питання.

Враховуючи всі обставини справи та наявні документи адвокат Центру, Микола Ліннік підготував позовну заяву про виділ в натурі частки із майна, що перебуває у спільній частковій власності, спираючись на такі норми права.

Частиною 3 статті 358 ЦК України передбачено, що кожен із співвласників має право на надання йому у володіння та користування тієї частини спільного майна в натурі, яка відповідає його частці у праві спільної часткової власності. У разі неможливості цього він має право вимагати від інших співвласників, які володіють і користуються спільним майном, відповідної матеріальної компенсації.

Відповідно до статті 364 ЦК України співвласник має право на виділ у натурі частки із майна, що є у спільній частковій власності.

У разі виділу співвласником у натурі частки із спільного майна для співвласника, який здійснив такий виділ, право спільної часткової власності на це майно припиняється. Така особа набуває право власності на виділене майно, і у випадку, встановленому законом, таке право підлягає державній реєстрації.

Рішенням Придніпровського районного суду м. Черкаси задоволено позовні вимоги в повному обсязі, виділено в натурі за пані Людмилою частку із спільного майна співвласників та визнано за нею право власності на 35/100 частки від всіх будівель та споруд в спірному домоволодінні.

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/96682649>

Головний спеціаліст Дробівського бюро правової допомоги Сергій Михлик

У січні 2021 року до Дробівського бюро правової допомоги звернувся пан Михайло з проханням допомогти йому стягнути невикладену заробітну плату та провести повний розрахунок по заборгованості з Дочірнього підприємства «Черкаський облавтодор» ВАТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».

Чоловік пояснив, що він був прийнятий на роботу на посаду дорожнього робітника, пропрацювавши півроку звільнився з займаної посади за згодою сторін. Роботодавець нарахував йому, проте не виплатив у повному обсязі заробітну плату, у зв'язку з чим виникла заборгованість.

Для надання вторинної правової допомоги пану Михайлу, а саме складення процесуального документа, центр уповноважив працівника бюро Сергія Михлика.

Юрист вивчив обставини справи, зібрав доказову базу та склав заяву до суду, керуючись такими нормами права.

Згідно ст. 94 КЗпП України заробітна плата це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку власник або уповноважений ним орган виплачує працівникові за виконану ним роботу.

Стаття 1 Конвенції Міжнародної організації праці «Про захист заробітної плати» №95 (1949), яка ратифікована 30.06.1961р. закріплює, що відповідно до мети цієї Конвенції, термін «заробітна плата» означає, незалежно від назви й методу обчислення, будь-яку винагороду або заробіток, які можуть бути обчислені в грошах і встановлені угодою або національним законодавством, що їх роботодавець повинен заплатити на підставі письмового або усного договору про наймання послуг, працівникові за працю, яку виконано, чи має бути виконано, або за послуги, котрі надано, чи має бути надано.

За вимогами ч. 1ст. 21 Закону України «Про оплату праці», працівник має право на оплату своєї праці відповідно до актів законодавства і колективного договору на підставі укладеного трудового договору.

Відповідно до ст. 115 КЗпП України та ст. 24 Закону України «Про оплату праці», заробітна плата виплачується працівникам регулярно в робочі дні у строки, встановлені колективним договором або нормативним актом роботодавця, погодженим з виборним органом первинної профспілкової організації чи іншим уповноваженим на представництво трудовим колективом органом (а в разі відсутності таких органів - представниками, обраними і уповноваженими трудовим колективом), але не рідше двох разів на місяць через проміжок часу, що не перевищує шістнадцяти календарних днів, та не пізніше семи днів після закінчення періоду, за який здійснюється виплата. У разі коли день виплати заробітної плати збігається з вихідним, святковим або неробочим днем, заробітна плата виплачується напередодні.

Статтею 47 КЗпП України передбачено, що власник або уповноважений ним орган зобов'язаний в день звільнення видати працівникові належно оформлену трудову книжку і провести з ним розрахунок.

Як визначено ст. 116 КЗпП України, при звільненні працівника виплата всіх сум, що належать йому від підприємства, установи, організації, провадиться в день звільнення. Якщо працівник в день звільнення не працював, то зазначені суми мають бути виплачені не пізніше наступного дня після пред'явлення звільненим працівником вимоги про розрахунок. Про нараховані суми, належні працівнику при звільненні, власник або уповноважений ним орган повинен письмово повідомити працівника перед виплатою зазначених сум. У разі спору про розмір сум, належних працівникові при звільненні, власник або уповноважений ним орган в усякому випадку повинен в зазначений у цій статті строк виплатити не оспорювану ним суму.

Згідно ч. 2 ст. 233 КЗпП України, що у разі порушення законодавства про оплату праці працівник має право звернутися до суду з позовом про стягнення належної йому заробітної плати без обмеження будь-яким строком.

При цьому, сам по собі факт відсутності коштів на підприємстві не є підставою для відмови у задоволенні позовних вимог.

Дослідивши всі матеріали справи, Драбівський районний суд Черкаської області позовні вимоги пана Михайла про виплату заробітної плати та проведення повного розрахунку по заборгованості задовільнив.

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/95857350>

Головний спеціаліст відділу Звенигородське бюро правової допомоги Лілія Дзюбу

Пан Василь, звернувся до відділу Звенигородське бюро правової допомоги Смілянського місцевого центру з надання БВПД стосовно надання правової допомоги у вирішенні питання про заміну сторони виконавчого провадження. А саме чоловік хотів, щоб у виконавчому провадженні замінили стягувача пані Марію на пана Василя, який є спадкоємцем пані Марії, після її смерті.

Центром було прийняте рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги чоловіку та виданий наказ на головного спеціаліста відділу Звенигородське бюро правової допомоги Смілянського МЦ з надання БВПД — Лілію Дзюбу. Ознайомившись із документами клієнта, працівник прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Було складено заяву про заміну сторони у виконавчому провадженні його правонаступником, на підставі таких норм права.

Відповідно до ч. 1 та ч. 5 Закону України «Про виконавче провадження» сторонами виконавчого провадження є стягувач і боржник. У разі вибуття однієї із сторін, виконавець за заявою сторони, а також заінтересована особа мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони її правонаступником. Для правонаступника усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, є обов'язковими тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник замінив.

Зміна сторони виконавчого провадження відбувається у разі вибуття однієї з сторін (стягувача або боржника), зокрема, внаслідок смерті або реорганізації. Заміна сторони полягає у вступі на її місце правонаступника (спадкоємця). Під правонаступництвом у виконавчому провадженні необхідно розуміти заміну однієї зі сторін (стягувача або боржника) з переходом прав та обов'язків від право попередника до іншої особи (правонаступника), що раніше не брали участі у виконавчому провадженні. Правонаступництво можливе на всіх стадіях виконавчого провадження – з моменту відкриття виконавчого провадження до його закінчення.

Ухвалою Звенигородського районного суду Черкаської області, заяву про заміну сторони виконавчого провадження, задоволено.

<https://reyestr.court.gov.ua/Review/95671901>

Адвокат
Ростислав Цімоха

До Уманського місцевого центру з надання БВПД звернувся пан Олег для отримання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало здійснення представництва інтересів осіб, що мають право на безоплатну вторинну правову допомогу, в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами щодо стягнення коштів за борговою розпискою.

Відповідно до наказу Уманським МЦ з надання БВПД від 14.08.2020 № 167 видано доручення № 97 від 14.08.2020 про надання безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Ростислава Цімоху. Відповідно до п.1 ч.1 ст. 14 ЗУ “Про безоплатну правову допомогу” пан Олег являється суб'єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу.

Клієнт розповів, що 13.02.2017 між ним та паном Дмитром був укладений договір позики на суму 4000 доларів США, за умовами якого пан Олег передав вказані кошти громадянину пану Дмитру у присутності двох свідків пані Лариси та пані Марини. На підтвердження чого паном Дмитром власноручно була написана розписка. Відповідно до умов укладеного договору позики та написаної розписки позичальник зобов'язувався повернути кошти в сумі 4000 доларів США до 13.05.2017 з 10% від суми позики за кожен місяць користування коштами.

У визначений строк кошти повернуті пану Олегу не були, у зв'язку з чим він неодноразово звертався до пана Дмитра з проханням повернути кошти, однак чоловік на звернення не реагував, а з травня 2017 року взагалі почав уникати зустрічі.

Тому з громадянин О. вимушений був звернутися до суду з позовом про стягнення коштів, які він надавав громадянину Я. в борг, а також пені, нарахованої відповідно до умов Договору позики (кошти в розмірі 647754 грн. 39 коп., з яких: 99400 грн. - основного боргу, 127167,39 грн. - інфляційних витрат, 347900 грн. 10% від суми позики за кожен місяць встановлених договором та 73287 грн. пені).

Вислухавши клієнта адвокат, склав позовну заяву до суду з проханням стягнути основний борг за договором в розмірі 99 400 грн, а також 127 167,39 грн. - інфляційних витрат, 347 900 грн. 10% від суми позики за кожен місяць встановлених договором та 73 287 грн. пені.

Адвокат, під час звернення до суду, керувався такими нормами права.

Згідно зі ст. 1046 ЦК України за договором позики одна сторона (позикодавець) передає у власність другій стороні (позичальникові) грошові кошти, а позичальник зобов'язується повернути позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики). Договір позики є укладеним з моменту передання грошей. Частиною 2 ст. 1047 ЦК України встановлено, що на підтвердження укладення договору позики та його умов може бути представлена розписка позичальника або інший документ, який посвідчує передання йому позикодавцем визначеної грошової суми.

Відповідно до частин 1, 3 ст.1049 ЦК України позичальник зобов'язаний повернути позикодавцеві позику (грошові кошти у такій самій сумі) у строк та в порядку, що встановлені договором. Позика вважається повернутою в момент передання позикодавцеві речей, визначених родовими ознаками, або зарахування грошової суми, що позичалася, на його банківський рахунок.

Статтями 526, 527, 530 ЦК України встановлено, що зобов'язання повинні виконуватись належним чином і в установлений строк, відповідно до умов договору та вимог закону.

Згідно зі ст. 610 ЦК України порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

Відповідно до ч. 1 ст. 612 ЦК України боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не приступив до виконання зобов'язання або не виконав його у строк, встановлений договором або законом.

Частиною 1 ст. 1050 України передбачено: якщо позичальник своєчасно не повернув суму позики, він зобов'язаний сплатити грошову суму відповідно до статті 625 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 2 ст. 625 ЦК України боржник, який прострочив виконання грошового зобов'язання, на вимогу кредитора зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір процентів не встановлений договором або законом.

Суддя Уманського міськрайонного суду Черкаської області позов пана Олега задовольнила в повному обсязі та прийняла рішення про стягнути з пана Дмитра на користь пана Олега борг в сумі 647754 грн 39 коп., з яких: 99400 грн. - основного боргу, 127167,39 грн - інфляційних витрат, 347900 грн - 10% від суми позики за кожен місяць встановлених договором та 73287 грн - пені.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/95637614>)

Головний спеціаліст Черкаського МЦ з надання БВПД Тетяна Кушнір

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги звернулася пані Світлана з метою отримання безоплатної правової допомоги, щодо призначення пенсії по інвалідності. Оскільки клієнтка належить до вразливої категорії, центром було прийнято рішення про надання їй

безоплатної вторинної правової допомоги та призначено фахівчиню центру Тетяну Кушнір для складення документів процесуального характеру.

Тетяна Кушнір підготувала позовну заяву про визнання дій Головного управління Пенсійного фонду України у Черкаській області протиправними та зобов'язання вчинити певні дії обґрунтовуючи позовні вимоги наступним.

24.06.2020 року пані Світлана звернулася до Головного управління Пенсійного фонду України у Черкаській області із заявою про призначення їй пенсії по інвалідності II групи згідно чинного законодавства, проте отримала відмову у зв'язку з відсутністю необхідного стажу роботи, згідно поданої трудової книжки.

В обґрунтування підстав відмови у призначенні пенсії зазначено, що особи які на час настання інвалідності, або на день звернення за пенсією по інвалідності досягли 53 років, мають право на пенсію за наявності страхового стажу 13 років. Територіальний орган Пенсійного фонду України зазначає що страховий стаж позивачки становить 11 років 5 місяців 9 днів, оскільки період роботи з 22.07.1985 року по 26.02.1991 року в "Черкаском ОКП Укрсахпроект" до страхового стажу не зарахований, тому що після запису про звільнення відсутня печатка, підпис та посада відповідальної особи, яка зробила запис до трудової книжки.

Пані Світлана з метою належного оформлення документів та отримання довідки про підтвердження необхідного стажу роботи зверталась до підприємства на якому працювала, а в подальшому архіву, однак її дії не дали позитивного результату.

Юристка центру зауважила, що недоліки у трудовій книзі жодним чином не тягнуть за собою недійсності записів про роботу у відповідний період, що містяться в трудовій книжці, оскільки працівник не може відповідати за правильність і повноту оформлення бухгалтерських документів на підприємстві.

У свою чергу неналежний порядок ведення і заповнення трудової книжки та іншої документації з вини адміністрації підприємства, не може бути підставою для позбавлення особи її конституційного права на соціальний захист щодо вирішення питань надання пенсії по інвалідності.

Крім того, Тетяна Кушнір звернула увагу суду, що підставою для призначення пенсії є відповідний стаж роботи, а не дотримання усіх формальних вимог при заповненні трудової книжки.

У відповідності до статті 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі статтею 46 Конституції України громадяни мають право на соціальний захист, що включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках, передбачених законом.

Призначення і виплата пенсії в Україні здійснюється згідно з положеннями Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», іншими законами і нормативно-правовими актами та міжнародними договорами (угодами), що регулюють відносини у сфері пенсійного забезпечення. Якщо міжнародним договором України встановлено інші норми, ніж ті, що передбачені законодавством України про пенсійне забезпечення, то застосовуються норми міжнародного договору.

Відповідно до положень частин 2, 4 статті 24 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» страховий стаж обчислюється територіальними органами Пенсійного фонду відповідно до вимог цього Закону за даними, що містяться в системі персоналізованого обліку. Періоди трудової діяльності та інші періоди, що враховувалися до стажу роботи для призначення пенсії до набрання чинності цим Законом, зараховуються до страхового стажу в порядку і на умовах, передбачених законодавством, що діяло раніше, крім випадків, передбачених цим Законом.

Відповідно до статті 30 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» пенсія по інвалідності призначається в разі настання інвалідності, що спричинила повну або часткову втрату працездатності за наявності страхового стажу, визначеного статтею 32 даного Закону.

Відповідно до статті 62 Закону України "Про пенсійне забезпечення" основним документом, що підтверджує стаж роботи є трудова книжка. Порядок підтвердження наявного трудового стажу при відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 12.08.1993 №637 затверджено Порядок підтвердження наявного трудового стажу для призначення пенсій за відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній (далі — Порядок № 637).

Пунктом 1 цього Порядку № 637 передбачено, що основним документом, що підтверджує стаж роботи, є трудова книжка. За відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній трудовий стаж встановлюється на підставі інших документів, виданих за місцем роботи, служби, навчання, а також архівними установами.

Зі змісту вказаної норми розуміється, що обов'язок подання додаткових довідок наявний лише у разі неправильних чи неточних записів про періоди роботи.

Аналіз норм чинного законодавства дозволяє зробити висновок, що необхідність підтверджувати періоди роботи для визначення стажу роботи виникає у разі відсутності трудової книжки або відповідних записів у ній.

Аналогічна правова позиція висловлена і Верховним Судом у постанові від 12.12.2019 у справі №404/7457/16-а, висновки якого, в силу вимог частини 5 статті 242 Кодексу адміністративного судочинства України, суд враховує при виборі і застосуванні норми права до спірних правовідносин.

Вивчивши та дослідивши матеріали справи, повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Черкаським окружним адміністративним судом позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Зокрема, визнано протиправними та скасовано рішення Головного управління Пенсійного фонду України у Черкаській області про відмову у призначенні пані Світлані пенсії по інвалідності та зобов'язано відповідача врахувати їй до стажу роботи період роботи з 22.07.1985 по 26.02.1991, який дає право на призначення пенсії по інвалідності.
(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/96077630>)

Адвокат Валентина Ткач

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової звернулася пані Ірина для отримання правової допомоги щодо встановлення факту смерті її матері.

Для надання безоплатної вторинної правової допомоги клієнтці, місцевим центром призначено адвоката Валентину Ткач.

Після зустрічі з пані Іриною та вивчення матеріалів справи, адвокат центру підготувала до суду заяву про встановлення факту смерті, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

У лютому 2021 року мати пані Ірини померла про що, Гірницьким відділом РАЦС Макіївського міського управління юстиції Міністерства юстиції «незаконно сформованої» Донецької Народної Республіки (далі - ДНР) 24.02.2021 року було видано свідоцтво про смерть.

Також, органами ДНР було видано лікарське свідоцтво про смерть та довідка про причину смерті матері.

Адвокат зазначила, що видані органами на території ДНР в м. Макіївка, свідоцтво про смерть, медичне свідоцтво про смерть та медична довідка про причину смерті не є документами, які дають підстави у встановленому порядку зареєструвати смерть матері клієнтки, що створює перешкоди та робить неможливим отримання свідоцтва про її смерть належного українського зразка.

Проте, вказані документи підтверджують сам факт смерті матері заявниці на території Донецької області.

Адвокат звернула увагу суду, що м. Макіївка, Донецької області знаходиться на тимчасово окупованій території, де відсутні легітимні державні органи та установи, отримати свідоцтво про смерть встановленого зразка неможливо.

Крім того, пані Ірина намагалася врегулювати дане питання у досудовому порядку, шляхом звернення до Черкаського міського відділу державної реєстрації актів цивільного стану для проведення державної реєстрації смерті, проте у відповідь було надано відмову в проведенні державної реєстрації смерті, адже подане нею свідоцтво про смерть матері було видано Гірницьким відділом РАЦС Макіївського міського управління юстиції Міністерства юстиції «незаконно сформованої» Донецької Народної Республіки, яке не є підставою для державної реєстрації смерті.

Оскільки заявниця являється донькою померлої їй необхідно встановити факт смерті матері на окупованій території для оформлення права власності на спадщину.

Відповідно до ч.1 ст. 316 ЦПК України заява фізичної особи про встановлення факту, що має юридичне значення, подається до суду за місцем її проживання.

Частиною 1 ст. 317 ЦПК України передбачено, що заява про встановлення факту смерті особи на тимчасово окупованій території України, визначеній Верховною Радою України, може бути подана родичами померлого або їхніми представниками до суду за межами такої території України.

Згідно з положеннями передбаченими п. 2 ч. 1 ст. 17 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» державна реєстрація смерті проводиться органом державної реєстрації актів цивільного стану на підставі рішення суду про встановлення факту смерті особи в певний час або про оголошення її померлою.

Якщо документи про смерть особи відсутні, то державна реєстрація її смерті проводиться на підставі рішення суду про встановлення факту смерті.

Згідно ч.2 ст. 293 ЦПК України, суд розглядає в порядку окремого провадження справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення.

Відповідно до роз'яснень, даних в п. 13 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 5 від 31.03.1995 року «Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення», суд встановлює факт смерті особи за умови підтвердження доказами, що ця подія мала місце у певний час та за певних обставин.

Соснівський районний суд м. Черкаси, заслухавши пояснення адвоката місцевого центру, вивчивши та дослідивши матеріали справи, повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтуються вимоги заявника, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, вирішив заяву про встановлення факту смерті задовольнити.
(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/96392567>)

Заступник начальника відділу Чорнобаївське бюро правової допомоги Інна Копійка

У грудні 2020 року до Чорнобаївського бюро правової допомоги звернулася пані Олена з проханням допомоги їй стягнути з Пенсійного фонду України недоодержану суму пенсійних нарахувань. Клієнтка пояснила, що після смерті її чоловіка відкрилася спадщина, зокрема на недоодержану суму в розмірі 43495,38 грн., що занесена в реєстр рішень, виконання яких здійснюється за окремою бюджетною програмою, згідно Постанови КМУ від 22.08.2018 року № 649 "Питання погашення заборгованості з пенсійних виплат за рішенням суду".

Пані Олена прийняла спадщину свого чоловіка, так як вчасно подала заяву про прийняття спадщини до нотаріальної контори, проте позбавлена можливості оформити свої спадкові права на грошові кошти, оскільки нотаріус відмовила їй у видачі свідоцтва на нараховані кошти з Пенсійного фонду.

Для надання безоплатної вторинної правової допомоги клієнтці місцевим центром уповноважено працівника Чорнобаївського бюро правової допомоги — Інну Копійку.

Юристка вивчила обставини справи, зібрала доказову базу, склала та подала до суду позовну заяву про визнання за пані Оленою права власності в порядку спадкування за законом на грошові кошти. Позовні вимоги обґрунтувала такими нормами права.

Спадкуванням є перехід прав та обов'язків (спадщини) від фізичної особи, яка померла (спадкодавця), до інших осіб (спадкоємців). Спадкування здійснюється за заповітом або за законом. Часом відкриття спадщини є день смерті особи або день, з якого вона оголошується померлою.

Спадкоємцями за заповітом і за законом можуть бути фізичні особи, які є живими на час відкриття спадщини, а також особи, які були зачаті за життя спадкодавця і народжені живими після відкриття спадщини.

У першу чергу право на спадкування за законом мають діти спадкодавця, у тому числі зачаті за життя спадкодавця та народжені після його смерті, той з подружжя, який його пережив, та батьки.

Згідно з ч. 1 ст. 1268 ЦК України спадкоємець за заповітом чи за законом має право прийняти спадщину або не прийняти її.

Спадкоємець, який бажає прийняти спадщину, але на час відкриття спадщини не проживав постійно із спадкодавцем, має подати нотаріусу або в сільських населених пунктах - уповноваженій на це посадовій особі відповідного органу місцевого самоврядування заяву про прийняття спадщини.

Відповідно до ст. 328 ЦК України право власності набувається на підставах, що не заборонені законом, зокрема із правочинів. Право власності вважається набутим правомірною, якщо інше прямо не впливає із закону або незаконність набуття права власності не встановлена судом.

Виходячи зі змісту ст. 392 ЦК України право власності встановлюється в судовому порядку, якщо це право оспорується або не визнається іншою особою.

Згідно з п. 1 ч. 2 ст. 16 ЦК України способом захисту цивільних прав може бути визнання права.

У п. 23 постанови Пленуму Верховного Суду України від 30 травня 2008 року № 7 "Про судову практику у справах про спадкування" зазначено, що за наявності умов для одержання в нотаріальній конторі свідоцтва про право на спадщину вимоги про визнання права на спадщину судовому розглядові не підлягають. У разі відмови нотаріуса в оформленні права на спадщину особа може звернутися до суду за правилами позовного провадження.

Відповідно до постанови Верховного Суду України від 23 січня 2013 року у справі № 6-164цс12 у спадкоємця, який у встановленому законом порядку прийняв спадщину, права володіння та користування спадковим майном виникають із часу відкриття спадщини. Такий спадкоємець може захищати свої права володіння та користування спадковим майном відповідно до глави 29 ЦК України.

Отже, визнання права власності на спадкове майно є винятковим способом захисту, який має застосовуватися якщо існують перешкоди для оформлення спадкових прав у нотаріальному порядку.

Суд оцінивши наявні у справі письмові докази, позовні вимоги клієнтки задовольнив та визнав за нею у порядку спадкування за законом право власності на грошові кошти, а саме недоодержану суму у розмірі 43 495,38 грн. занесену в реєстр рішень, виконання яких здійснюється за окремою бюджетною програмою, згідно Постанови КМУ від 22.08.2018 року № 649 "Питання погашення заборгованості з пенсійних виплат за рішенням суду", що належала її чоловіку.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/95252074>)

Заступник директора Смілянського МЦ з надання БВПД Олександр Дячук

Пані Валентина звернулася до Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги щодо стягнення аліментів з чоловіка на утримання дружини до досягнення дитиною трьох років. Жінка розповіла, що з батьком її малолітньої дитини вона розлучилася у 2020 році. Зараз жінка знаходиться в скрутному матеріальному становищі, оскільки перебуває у відпустці по догляду за дитиною до досягненню нею трьох років

Для надання безоплатної вторинної правової допомоги клієнтці, уповноважено заступника директора місцевого центру Олександра Дячука. Ознайомившись із документами пані Валентини, фахівець прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Юрист підготував позовну заяву про стягнення аліментів на утримання дружини до досягнення дитиною трьох років у розмірі 1/6 частини всіх доходів щомісяця, обґрунтовуючи позовні вимоги наступним.

Відповідно до ч. 4 ст. 84 СК України, дружина, з якою проживає дитина, має право на утримання від чоловіка батька дитини до досягнення дитиною трьох років, за умови, що чоловік може надавати матеріальну допомогу.

Згідно із ст. 80 СК України, аліменти присуджуються одному з подружжя у частці від заробітку (доходу) другого з подружжя і (або) у твердій грошовій сумі. Розмір аліментів одному з подружжя суд визначає з урахуванням можливості одержання утримання від повнолітніх дочки, сина, батьків та з урахуванням інших обставин, що мають істотне значення. Розмір аліментів, визначений судом, може бути згодом змінений за рішенням суду за позовною заявою платника або одержувача аліментів у разі зміни їхнього матеріального і (або) сімейного стану.

Рішенням Смілянського міськрайонного суду Черкаської області позовну заяву про стягнення аліментів на утримання дружини до досягнення дитиною трьох років, задоволено в повному обсязі.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/96883579>)

Адвокат Максим Гупало

До Уманського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги звернулася пані Тамара про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало складання процесуальних документів про оскарження постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Відповідно до наказу Уманським МЦ з надання БВПД видано доручення про надання безоплатної вторинної правової допомоги клієнтці та призначено адвоката Максима Гупала.

Поспілкувавшись з клієнткою та ознайомившись з необхідними документами, адвокат підготував позовну заяву про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

Згідно з протоколом про адміністративне правопорушення від 2020 року, складеним інспектором Інспекції з благоустрою м. Умань, пані Тамара на момент перевірки жовтень 2020 близько 12:00 год. встановила хвіртку без відповідного дозволу, чим перекрила прохід загального користування біля свого домоволодіння, порушивши вимоги Р.VI п. 12 пп. 6 Правил благоустрою м. Умань, за що передбачена відповідальність ст. 152 КУпАП.

Постановою адміністративної комісії виконавчого комітету Уманської міської ради від грудня 2020 встановлено, що в жовтні 2020 о 12:00 год. пані Тамара встановила хвіртку без відповідного на те дозволу, чим перекрила прохід загального користування біля свого домоволодіння, порушивши вимоги пп.6 п. 12 Р.VI Правил благоустрою м. Умань. Згідно з вказаною постановою громадянка Т. визнана винною за

вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 152 КУпАП, й на неї накладене стягнення у виді штрафу 340 грн.

Водночас згідно з Правилами благоустрою території м. Умань на 2016-2020 роки, затвердженими рішенням Уманської міської ради від 23.12.2016 (далі - Правила), зокрема згідно з пп. 6 п. 12 Розділу VI Правил встановлено, що заборонено перекривати проїзди загального користування будь-якими засобами без відповідного на те дозволу, виданого в установленому порядку.

Крім того, як у протоколі про адміністративне правопорушення, так і в постанові, не зазначене місце вчинення адміністративного правопорушення - лише назва вулиці, населений пункт не зазначений, а також має місце невідповідність адреси місця вчинення такого адміністративного правопорушення, адже у протоколі вказано одну адресу, у постанові ж зазначено іншу.

Згідно з ч. 2 ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з п. 2 ч. 1 ст. 255 КУпАП у справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218 - 221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення, зокрема за ст. 152 КУпАП, мають право складати посадові особи, уповноважені на те виконавчими комітетами сільських, селищних, міських рад.

Відповідно до ч. 1 ст. 218 КУпАП саме адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад розглядають справи про адміністративні правопорушення, зокрема за ст. 152 КУпАП, якою передбачена відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів.

Суддею Уманського міськрайонного суду Черкаської області позовні вимоги задоволено та скасовано постанову винесену адміністративною комісією виконавчого комітету Уманської міської ради, про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення у сфері благоустрою населених пунктів відносно пані Тамари.

(<https://reyestr.court.gov.ua/Review/95701344>)

[1.6.4.]Здійснення інтерв'ювання клієнтів РЦ та МЦ щодо якості отриманих послуг

За II квартал 2021 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів було здійснено **15 інтерв'ювань клієнтів**.

Для з'ясування ступеню задоволеності клієнтів роботою адвокатів та рівня якості правової допомоги, під час проведення спостережень за роботою адвокатів (до або після судових засідань) здійснювалося також опитування клієнтів щодо дотримання адвокатами стандартів якості надання БВПД. Всього опитано **15 клієнтів**, захист якого у кримінальних провадженнях здійснював адвокат, що діяв за дорученнями Регіонального центру.

За результатами опитування начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів заповнювалася відповідна форма моніторингу якості.

Оцінювання якості безоплатної первинної правової допомоги з земельних питань у формі письмових консультацій шляхом перевірки щомісяця на їх відповідність – за II квартал 2021 року перевірено **60 письмових консультацій**.

[1.6.5.] Відвідування менеджером з якості судових засідань у кримінальних, цивільних, адміністративних провадженнях за участі адвокатів/юристів відділу представництва системи БВПД, які здійснюють захист/представництво за дорученнями РЦ та МЦ

За II квартал 2021 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів відвідано **26 судових засідань** у кримінальних провадженнях, що проводилися в Соснівському та Придніпровському районних судах м. Черкаси та Черкаському апеляційному суді.

Спостереження в судових засіданнях проводилося шляхом моніторингу сайтів районних судів Черкаської області та співставлення інформації щодо справ, які будуть розглядатися в судах, з даними про виданні доручення. Дана робота, яка потребує значних затрат часу, проводиться зазвичай в п'ятницю та понеділок. За результатами складається план відвідувань судових засідань на тиждень. Крім того, для усунення з плану справ, у яких не беруть участі адвокати БВПД, дієвим є метод опитування адвокатів та суддів (помічників суддів).

Встановлено, що адвокати поводяться в судових засіданнях впевнено, виявляють добру підготовку до судових засідань та ознайомленні з матеріалами кримінального провадження. У всіх адвокатів наявний контакт з підзахисними та поважливе ставлення до них. Адвокати розуміють роль Стандартів якості надання правової допомоги та важливість їх дотримання (причому не тільки при здійсненні захисту за дорученнями Регіонального центру, а й під час здійснення індивідуальної адвокатської діяльності), ведуть досьє, користуються інструментами захисту, передбаченими КПК України, професійно та якісно виконують свої обов'язки.

Під час спостережень не виявлено суттєвих порушень стандартів якості надання правової допомоги по кримінальним справам.

[1.6.6.] Перевірка своєчасності та повноти наданої адвокатами правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі

Кількість проведених звірок даних – 71

Кількість відмов адвоката за письмовою заявою підзахисного, у тому числі - 31

[1.6.7.] Моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася окремим категоріям громадян

Розділ II. Результативні показники діяльності

[2.1.] Результативні показники діяльності Регіонального центру

За оперативною інформацією за II квартал 2021 року Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області було видано 661 доручення адвокатам для надання БВПД, у тому числі:

- 221 – особам, затриманим за підозрою у вчиненні злочину та / або стосовно яких обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою;
- 369 – для здійснення захисту за призначенням;
- 24 – для участі у проведенні окремих процесуальних дій у кримінальних провадженнях;
- 5 – у процедурах з продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру;
- 9 – у разі вирішення судом питань під час виконання вироків відповідно до статті 537 КПК;
- 3 – особам, засудженим до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі;
- 43 – особам, до яких застосовано адміністративне затримання;
- 11 – особам, до яких застосовано адміністративний арешт.

[2.1.1.] Вивчення потреб у навчанні, узагальнення побажань та типових питань адвокатів та працівників центрів щодо їх вдосконалення та покращення їх роботи.

Начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Світланою Зарубою з метою виявлення потреб у навчанні на електронні адреси адвокатів, що надають БВПД за контрактами з Регіональним центром направлено запити щодо тем тренінгів, які б цікавили адвокатів.

[2.1.2.] Проведення робочих зустрічей працівниками центрів з метою обміну досвідом (виявлення кращих практик)

Працівники відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Регіонального центру постійно комунікують з працівниками місцевих центрів з метою обміну інформацією та покращення роботи, виявлення кращих практик. Щомісячно працівники місцевих центрів узагальнюють та подають до Регіонального центру інформацію щодо прикладів успішного захисту у кримінальному процесі та представництва в ньому

[2.1.3.]Проведення круглих столів, робочих зустрічей адвокатів, працівників центрів та інших надавачів правової допомоги з метою обговорення складних та актуальних питань та обміну досвідом

Дивитися пункт [1.6.1.].

[2.2.1.] Складення та розміщення правових консультацій у встановленому порядку для наповнення довідково – інформаційної платформи правових консультацій у встановленому порядку для наповнення довідково – інформаційної платформи правових консультацій «WikiLegalAid»

Працівниками РЦ постійно здійснюється моніторинг актуальної інформації інформаційної платформи правових консультацій WikiLegalAid.

[2.2.2.] Редагування та підтримка в актуальному стані правових консультацій розміщених у довідково – інформаційній платформі правових консультацій «WikiLegalAid».

Задля підтримки в актуальному стані правових консультацій, працівники Регіонального центру постійно забезпечують розміщення та редагування наявних матеріалів на довідково- інформаційній платформі правових консультацій. Звітність подається щомісячно до 5 числа шляхом заповнення [Google-таблиці](#).