

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

щодо виконання Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області річного плану діяльності на 2021 рік у III кварталі

ЗМІСТ:

Розділ I. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.] Переорієнтація системи БПД з надання правової допомоги окремим фізичним особам на посилення правової спроможності та правових можливостей територіальних громад.

[1.2.] Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД.

[1.3.] Децентралізація системи БПД.

Розділ II. Результативні показники діяльності

[2.1.] Результативні показники.

[2.2.] Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД.

Розділ І. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.] Переорієнтація системи БПД з надання правової допомоги окремим фізичним особам на посилення правової спроможності та правових можливостей територіальних громад:

[1.1.1.] Проведення постійно діючих правопросвітницьких семінарів/форумів з найактуальніших питань життя громад, зокрема, захисту прав споживачів комунальних послуг, організації ОСББ, безоплатного отримання земельних ділянок, громадської безпеки із залученням партнерів МЦ з числа громадських організацій, державних установ та комунальних установ органів державної влади та місцевого самоврядування, та інших відповідно до потреби

Фахівцями Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області упродовж **III кварталу 2021 року** було забезпечено проведення:

Круглого столу на тему: «Дотримання вимог порядку інформування Регіонального центру про затримання осіб. Надання БПД місцевими центрами особам, які перебувають у геріатричних установах». (Дивитись пункт [1.2.1.]

Робочої наради з адвокатами, які у липні 2021 року пройшли конкурсний відбір для подальшої роботи у системі надання безоплатної правової допомоги. (Дивитись пункт [1.2.1.]

Інформативно-просвітницької акції «Лабіринт можливостей». На виконання доручення заступника голови Черкаської ОДА В.Г. Гусака, Регіональний центр став співорганізатором акції на Соборній площі м. Черкакси щодо відзначення в області Всесвітнього дня протидії торгівлі людьми.

Тренінгу на тему: «Кримінальний процесуальний кодекс України: застосування крізь призму Європейської конвенції з прав людини в контексті роботи з доказами» для адвокатів, що співпрацюють з системою БПД. (Дивитись пункт [1.2.1.]

Проведено ряд зустрічей з партнерами з питань реалізації у регіоні Програми з відновного правосуддя. (Дивитись пункт [1.2.1.]

У звітному періоді відновлено роботу консультативного пункту доступу до правової допомоги у Черкаському СІЗО № 30.

Забезпечення проведення 11 відеоконсультувань.

[1.2.1.] Організація та участь у спільних заходах (семінарах, круглих столах, конференціях тощо) за участі представників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, установ та організацій, що надають БПД в залежності від актуальних потреб районів.

28 липня Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області проведено тренінг на тему: «Кримінальний процесуальний кодекс України: застосування крізь призму Європейської конвенції з прав людини в контексті роботи з доказами» для адвокатів, що співпрацюють з системою БПД.

Тренер, адвокат-медіатор Людмила Гриценко розповіла колегам про принципи застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практику Європейського суду з прав людини з питань здійснення національного правосуддя. Також спікер поділилася найбільш поширеною практикою ЄСПЛ у галузі кримінального процесу та наголосила на важливості дотримання адвокатами стандартів якості надання БВПД у кримінальному процесі.



10 вересня 2021 року під головуванням директора Регіонального центру з надання безплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області Віктора Левицького та за участі працівників центру відбулася робоча нарада з адвокатами, які у липні 2021 року пройшли конкурсний відбір для подальшої роботи у системі надання безплатної правової допомоги.

Під час заходу обговорено питання щодо організації надання адвокатами безплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі, оплати послуг та відшкодування витрат за надану правову допомогу, дотримання строків звітності за виконаними дорученнями, дотримання Стандартів якості під час здійснення захисту у кримінальному провадженні.

Надання правової допомоги громадянам, особливо незахищеним верствам населення, підвищення правової культури та подолання правового нігілізму у суспільстві, посилення довіри українців до роботи державних інституцій – такі основні завдання системи безплатної правової допомоги у Черкаській області.



28 вересня 2021 року заступником директора Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області Тетяною Ломіногіною, начальником відділу організації надання БВПД Аллою Ястремською проведено робочу зустріч з Регіональним представником Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Черкаській області Юлією Черватюк та Регіональним координатором взаємодії з громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Черкаській області Людмилою Проценко. Тема заходу: «Дотримання вимог порядку інформування Регіонального центру про затримання осіб. Надання БПД місцевими центрами особам, які перебувають у геріатричних установах».

Регіональний центр постійно співпрацює з Регіональним представником та Регіональним координатором. Укладено Меморандум про співпрацю, відповідно до якого проводяться спільні заходи.

Під час робочої зустрічі учасниками обговорено дотримання працівниками правоохоронних органів Порядку інформування Регіонального центру про затримання осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення, а також проблемні питання, які виникають під час інформування.

Наголошено на недопущенні випадків катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують людську гідність, покарань.

Учасники заходу підкреслили важливість продовження їх взаємодії з метою реалізації права на безоплатну правову допомогу затриманих осіб.

Обговорено порядок надання місцевими центрами безоплатної правової допомоги у цивільних справах, функціонування консультаційних пунктів доступу на базі геріатричних установ та надання правової допомоги особам, які там перебувають.

Наприкінці заходу учасники домовились про проведення спільних заходів для працівників поліції з метою дотримання ними вимог чинного законодавства.



Ряду робочих зустрічей з партнерами та співвиконавцями Програми відновного правосуддя.

Відновлено роботу консультативного пункту доступу до правової допомоги у Черкаському СІЗО № 30, згідно окремо затвердженого графіку.

[1.2.2.]Проведення робочих зустрічей та нарад із партнерами по обговоренню результатів роботи та напрацювання нових підходів до надання БПД, залучення нових стейкхолдерів, налагодження співпраці з юридичними клініками

Дивитись пункт [1.2.1.]

[1.3.1.]Підписання нових Меморандумів про співпрацю (зустрічі, обговорення результатів співпраці та напрацювання нових підходів); укладення додаткових угод /меморандумів про пере направлення; збір, заповнених партнерами анкет партнерських організацій

Дивитись пункт [1.2.1.]

Проведення правопросвітницьких заходів/виїзних консультувань (офлайн, онлайн) в рамках виконання програми «Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство» за III квартал 2021 року.

III квартал 2021 року

Липень 2021 (23 виїзди):

Шабельниківський старостинський округ Піщанської сільської ради ОТГ (с. Шабельники); Ляцівський старостат Іркліївської сільської ради ОТГ (с. Ляцівка); Келебердянський старостинський округ Ліпльавської сільської ради ОТГ (с. Келеберда); Митлашівська сільська рада (с. Митлашівка, вул. Жовтнева, буд. 198); Корсунь-Шевченківський РВ ДП "Черкаський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою"(вул. Ярослава Мудрого, 30); Ріпківське старостинство (вул.Центральна, 46а); Сигнаївська сільська рада (вул.Незалежності, 3); Калинівське

старостинство(вул. Центральна,3); Вербівське старостинство (вул.Перемоги, 5); Лозуватська сільська рада(вул. Центральна,37); Водяницька сільська рада (вул.Богдана Хмельницького, 60); відділ Держгеокадастру, м.Христинівка, вул.Соборна, 27; Молодецька сільська рада, с. Молодецьке, вул. Центральна, 1; Виконавчий комітет с. Пугачівка Жашківської міської ради; Білашківська сільська рада, с. Білашки, вул. Садова, 2а; Старостинський округ с. Бачкурине, вул. Комунарів, буд. 2; Виконавчий комітет с. Житники Жашківської міської ради; Соколівоцька сільська рада, с. Соколівочка, вул. Коцюбинського, 24; Доброводівський старостат Дмитрушківської ОТГ, с. Доброводи; Громадська організація "Ветерани війни "Захисники України", бул. Шевченка, буд. 474; Іванівський старостинський округ Чигиринської міської ради с. Іванівка, вул. Іванкова, буд. 22; Хацьківська сільська рада, с. Хацьки, вул. Героїв України, буд. 80; Степанківська сільська рада, вул. Героїв України, 124.

Серпень 2021 (21 виїзд):

Подільський старостинський округ Новодмитрівської сільської ради ОТГ (с. Подільське); Крутьківський старостинський округ Іркліївської сільської ради ОТГ; Прохорівський старостинський округ Ліплявської сільської ради ОТГ (с. Прохорівка); Бойківщинська сільська рада (с. Бойківщина, вул. Миру, буд. 12); Чаплинське старостинство(вул. Молодіжна, 10); Дирдинське старостинство (вул.Миру,71); Набутівська сільська рада (вул.Центральна,190); Баландинське старостинство(вул. Шевченка,21); Кривецька сільська рада, с. Кривець вул. Центральна, 12; Виконавчий комітет с. Тихий Хутір Жашківської міської ради; Христинівська міська рада; Виконавчий комітет с. Литвинівка Жашківської міської ради; Танський старостат Дмитрушківської ОТГ, с. Доброводи; Легедзинська сільська рада.Адреса: с. Легедзине, вул. Прикордонників, буд. 14А; Старостинський округ с. Аврамівка, вул. Заводська, буд. 3; Громадська організація “Українська Гельсінська спілка з прав людини”, бул. Шевченка 205 оф. 308; Красносільський старостинський округ Чигиринської міської ради, вул. Гагаріна, 14; Трушівський старостинський округ Чигиринської міської ради, вул. Черкаська, буд. 12; Громадська організація "Ветерани війни "Захисники України", бул. Шевченка, буд. 474; Вершацький старостинський округ Чигиринської міської ради; Леськівська сільська рада, с. Леськи, вул. Центральна, буд. 53.

Вересень 2021 (24 виїзди):

Беркозівський старостинський округ Степанецької сільської ради ОТГ (с. Беркозівка); Новоукраїнський старостинський округ Чернобаївської селищної ради (с. Новоукраїнка); Бирлівська сільська рада (с. Бирлівка, с. Бирлівка, вул. Центральна, буд. 18); Лукашівський старостинський округ Зорівської сільської ради ОТГ (с. Лукашівка); Кримківська сільська рада (вул.Центральна,37); Гусаківське старостинство (вул. Центральна,72); Цвітківська селищна рада (вул. Героїв Небесної

Сотні, 92); Почапинське старостинство (вул. Академіка Глушенка,3); Лебедівське старостинство (вул. Центральна, 3); Стеблівське старостинство (вул. Партизанська, 4); Мошурівська сільська рада, с. Мошурів, вул. Жовтнева, 5; Багвянський старостат Буцької селищної ради, с. Багва, вул. Центральна, 1; Виконавчий комітет с.Тетерівка Жашківської міської ради; Розсішківський старостат Христинівської ТГ; Онопріївська сільська рада, с. Онопріївка, вул. Центральна, буд. 193А; Єрківська селищна рада, смт. Єрки вул. Чорновола, 2; Летичівський підпорядкований пункт старостинського округу с. Аврамівка, вул. Шкільна, буд. 7; Приміщення старостату с.Старі Бабани Дмитрушківської ОТГ; Виконавчий комітет с.Скибин Жашківської міської ради; КЗ “Центр надання соціальних послуг” Будищенської сільської ради с.Лозівок, вул. Шевченка, буд. 53; Будинок культури Руськополянської сільської ради, вул. Шевченка, 67, с. Руська Поляна; Стецівська сільська рада, с. Стецівка, вул. Прокоф’єва, буд. 2; Будинок культури, с. Тарасо-Григорівка, вул. Знам’янська, 24А Вершацького старостинського округу Чигиринської ТГ.

Загалом було здійснено 68 виїздів.

Забезпечено прийом та консультування громадян, які ставили актуальні питання щодо судової практика з земельних питань, а також щодо мораторію на продаж землі, запровадження її продажу, мету внесення інформації про фермера у Державний аграрний реєстр, користь від цього тощо.

За результатами через систему КІАС оформлено ряд звернень громадян з питань розірвання договору оренди землі, строку його дії – з моменту підписання чи реєстрації тощо.

Здійснено реєстрацію у Державному аграрному реєстрі всіх бажаючих громадян.

[1.4.1.]Проведення інформаційно-роз’яснювальних та комунікативних заходів в установах виконання покарань з найбільш актуальних правових питань вказаної категорії осіб

[1.4.2.]Проведення публічної презентації результатів діяльності РЦ та підпорядкованих йому МЦ разом з бюро правової допомонидля громад, партнерів та ЗМІ

[1.4.3.]Розміщення інформації про роботу центрів у друкованих засобах масової інформації: друкована преса.

[1.4.4.]Розміщення інформації про роботу центрів у мережі Інтернет

Протягом III кварталу 2021 року Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області в мережі Інтенет було розміщено:

Офіційна **Фейсбук** сторінка РЦ:

Липень: 67 публікацій (охоплення 8493)

Серпень: 98 публікацій (охоплення 9835)

Вересень: 117 публікацій (охоплення 7561)

Офіційна **Інстаграм** сторінка РЦ:

Липень: 9 публікацій (охоплення 75)

Серпень: 14 публікацій (охоплення 81)

Вересень: 19 публікацій (охоплення 93)

Загалом: 324 публікації (охоплення 26138)

[1.4.5.] Інформаційно-роз'яснювальні виступи на радіо та ТБ

[1.5.1.] Проведення спільних заходів з представниками Уповноваженого ВРУ з прав людини, управління захисту прав людини Національної поліції, моніторами НПМ, іншими правозахисними організаціями щодо запобігання випадкам порушення прав людини на захист та оримання БПД, які проводяться за ініціативи вказаних організацій, установ тощо.

Відповідно до Меморандуму про співпрацю, укладеного 25.05.2018 року між Координаційним центром з надання правової допомоги та Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, основною метою є консолідація зусиль сторін, спрямованих на недопущення порушень прав і свобод людини, зокрема права на безоплатну правову допомогу.

Одним із основних напрямів співпраці, визначених у Меморандумі, є розроблення механізму відбору, навчання та залучення працівників системи надання безоплатної правової допомоги до спільних моніторингових візитів до місць несвободи, які здійснюються Національним превентивним механізмом.

Регіональним центром ведеться робота щодо проведення робочої зустрічі з Уповноваженим з метою обговорення питання щодо участі у моніторингових візитах до місць несвободи, а також складання відповідних графіків.

28 вересня 2021 року заступником директора Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області Тетяною Ломіногіною, начальником відділу організації надання БВПД Аллою Ястремською проведено робочу зустріч з Регіональним представником Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Черкаській області Юлією Черватюк та Регіональним координатором взаємодії з громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Черкаській області Людмилою Проценко. Тема заходу: «Дотримання вимог порядку інформування

Регіонального центру про затримання осіб. Надання БПД місцевими центрами особам, які перебувають у геріатричних установах».

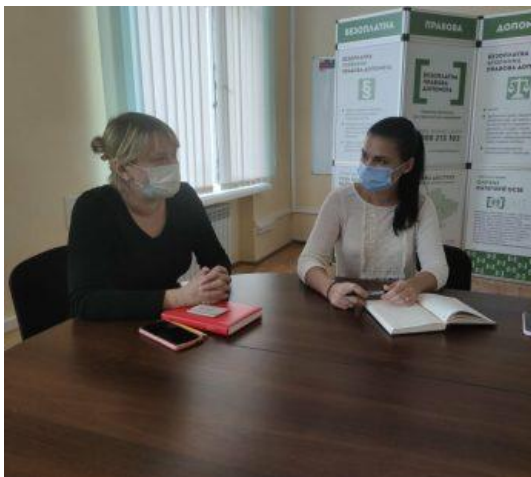


Регіональний центр постійно співпрацює з Регіональним представником та Регіональним координатором. Укладено Меморандум про співпрацю, відповідно до якого проводяться спільні заходи.

Під час робочої зустрічі учасниками обговорено дотримання працівниками правоохоронних органів Порядку інформування Регіонального центру про затримання осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення, а також проблемні питання, які виникають під час інформування.

Наголошено на недопущенні випадків катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують людську гідність, покарань.

Учасники заходу підкреслили важливість продовження їх взаємодії з метою реалізації права на безоплатну правову допомогу затриманих осіб.



Обговорено порядок надання місцевими центрами безоплатної правової допомоги у цивільних справах, функціонування консультаційних пунктів доступу на базі геріатричних установ та надання правової допомоги особам, які там перебувають.

Наприкінці заходу учасники домовились про проведення спільних заходів для працівників поліції з метою дотримання ними вимог чинного законодавства.

[1.6.1.] Проведення регулярних робочих зустрічей, з адвокатами, які надають БВПД з метою аналізу практики, обміну досвідом та обговорення проблемних питань співпраці.

Дивитись пункт [1.2.1.]

[1.6.2.] Організація та проведення робочих зустрічей, засідань, круглих столів та інших заходів, зокрема із представниками органів адвокатського самоврядування з метою вирішення окремих питань в організації надання правової допомоги в системі БПД адвокатами

Дивитись пункт [1.2.1.]

[1.6.3.] Підготовка інформації щодо успішного захисту та представництва у кримінальному процесі, а також кращих практик адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах

Щомісяця до 10 числа начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Заруба С.О. на основі аналізу звітності адвокатів та відомостей поданих місцевими центрами узагальнено та направлено до Координаційного центру інформацію про приклади успішного захисту в кримінальному провадженні та представництва в ньому, а також кращі практики адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах.

**Працівник бюро
Васильченко Олена**

Про визнання протиправними дії щодо відмови у перерахунку та доплаті одноразової грошової допомоги до 5 травня за 2020 рік та зобов'язання провести перерахунок та доплату такої допомоги Центром нарахування та здійснення соціальних виплат

В березні 2021 року до Канівського бюро правової допомоги звернувся пан Олександр з проханням допомогти йому стягнути з Центру нарахування та здійснення соціальних виплат недоплачену одноразову грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік. Клієнт пояснив, що у 2020 році йому, як учаснику бойових дій було здійснено виплату разової грошової допомоги до 5 травня 2020 року Центром нарахування та здійснення соціальних виплат розміром 1390 грн. Однак зустрівши своїх побратимів, він дізнався про порушення своїх прав, а саме про недоплачену грошову допомогу, яка повинна була становити згідно статті 12 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (в редакції Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" від 25.12.1998 № 367-XIV) щорічно до 05 травня учасникам бойових дій виплачується разова грошова допомога у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком (8190 грн.).

Надавати безоплатну вторинну правову допомогу клієнту, уповноважено працівника Канівського бюро правової допомоги — Олену Васильченко. Фахівчиня вивчила обставини справи, збрала доказову базу, склала та подала до суду позовну заяву, внаслідок чого, суд оцінивши наявні у справі письмові докази, позовні вимоги клієнта задовольнив, визнав протиправну бездіяльність і зобов'язав Центр нарахування та здійснення соціальних виплат нарахувати та виплатити грошову допомогу до 5 травня за 2020 рік у розмірі п'яти мінімальних пенсій за віком, з урахуванням раніше виплаченої суми.

Працівник бюро Кривошия О.А.

Особа, звернулася до відділу Корсунь-Шевченківське бюро правової допомоги Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги стосовно надання правової допомоги у встановленні факту, що має юридичне значення.

Центром було прийняте рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги вищевказаній особі та виданий наказ на уповноваження начальника відділу вказаного бюро — Кривошию О.А.. Ознайомившись із документами особи, працівник прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Було складено заяву про встановлення факту, що має юридичне значення. Заяву подано до Корсунь-Шевченківського районного суду Черкаської області.

Рішенням Корсунь-Шевченківського районного суду Черкаської області від 01 лютого 2021 року по справі № 699/48/21 заяву про встановлення факту, що має юридичне значення, задоволено повністю.

Адвокат Кожем'як Марина

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі - Центр) звернулася Світлана Петрівна з метою отримання безоплатної правової допомоги.

Оскільки заявниця належить до вразливої категорії Центром було прийнято рішення про надання їй безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Марину Кожем'як.

За результатами проведеної зустрічі із клієнтом та вивчення матеріалів справи, адвокат Центру, підготувала до суду відзив на позовну заяву про припинення стягнення аліментів на утримання дитини, обгрунтовуючи свої вимоги наступним.

У 2017 році між Світланою Петрівною та Олексою Кузьмовичем розірвано шлюб та, згідно рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси стягнуто на користь пані Світлани аліменти на утримання неповнолітнього сина Артема, оскільки дитина зареєстрована та проживає з матір'ю.

Згідно чинного законодавства дитина має право на безперешкодне спілкування з батьком, тому Світлана Петрівна ніяким чином не перешкоджала сину спілкуватися з батьком. За бажанням сина, у період канікул, у святкові або вихідні дні, або у період відсутності матері у місті, син Артем залишався у батька. Однак, під час перебування пані Світлани за кордоном, про що колишній чоловік був повідомлений, звернувся до суду із позовом про припинення стягнення аліментів на утримання дитини. Позовні вимоги мотивував тим, що дитина постійно проживає з ним, а також, що аліменти, які він сплачує, відповідачка використовує не за цільовим призначення.

Адвокат заперечив доводи позивача, зазначивши, що на період вимушеного перебування пані Світлани за кордоном пан Олекса погодився лише забирати сина до себе увечері та відвозити зранку у школу. Внаслідок чого вона була змушена залишити сина під наглядом рідних її людей. Пані Світлана не припиняла піклуватися та утримувати сина навіть перебуваючи за кордоном: пересилала кошти на харчування, одяг, лікування, додаткові заняття, телефон та інше. Постійно була на зв'язку з дитиною.

Щодо нецільового використання коштів на утримання дитини, про що зазначав колишній чоловік у позові, адвокат звернула увагу суду, що дана інформація ґрунтується лише на припущеннях позивача і не підтверджена висновком інспекційних відвідувань органу опіки та піклування.

Підсумовуючи вищевикладене, з урахуванням принципів змагальності та диспозитивності, які вказують, що кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, суд дійшов висновку, що позивач не довів порушення своїх прав на час винесення рішення та не надав доказів на підтвердження тих обставин, якими обґрунтовував свої вимоги.

Таким чином, Придніпровським районним судом м. Черкаси відмовлено повністю в задоволенні позову про припинення стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

**Працівник МЦ
Костогриз Олег**

Виплата заробітної плати та проведення повного розрахунку по заборгованості

Основні трудові права працівників визначені у нормах Конституції України.

Кожна людина має право захищати свої права від порушень та протиправних посягань будь-якими засобами, не забороненими чинним законодавством.

В умовах сьогодення у системі права на захист трудових прав ключове місце належить праву на судовий захист.

Відповідно до ст. 13 Закону України «Про безоплатну правову допомогу», для визначених законом категорій осіб, державою гарантується право на безоплатну вторинну правову допомогу, що полягає у створенні рівних можливостей для доступу осіб до правосуддя. А саме, право на захист, здійснення представництва інтересів осіб в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами та складення документів процесуального характеру.

Питання захисту трудових прав клієнтів є актуальним для Золотоніського місцевого центру з надання БВПД.

Крім правових консультацій та юридичних порад клієнтам у сфері трудового права, у практиці Центру є позитивно вирішені справи з вищезазначеного питання.

Так, в березні 2021 року до Центру звернувся пан Ігор з проханням допомогти йому стягнути невиплачену заробітну плату та провести повний розрахунок по заборгованості з Дочірнього підприємства «Черкаський облавтодор» АТ «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України».

Чоловік пояснив, що він був прийнятий на роботу на посаду сторожа, пропрацювавши сім місяців звільнився з займаної посади за власним бажанням. Роботодавець нарахував йому, проте не виплатив у повному обсязі заробітну плату, у зв'язку з чим виникла заборгованість.

Для надання вторинної правової допомоги пану Ігорю, а саме складення процесуального документа, центр уповноважив Олега Костогриза.

Юрист вивчив обставини справи, зібрав доказову базу, склав заяву до суду, внаслідок чого вимоги клієнта були задоволені повністю.

**Заступник директора МЦ
Дячук О.А.**

Особа, звернулась до Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги стосовно надання вторинної правової допомоги, зокрема складення заяви про встановлення факту народження дитини на тимчасово окупованій території України.

Центром було прийняте рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги вищевказаній особі та виданий наказ на заступника директора Смілянського МЦ з надання БВПД — Дячука О.А.. Ознайомившись із документами особи, працівник прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Було складено заяву про встановлення факту народження дитини на тимчасово окупованій території України. Заяву подано до Кам'янського районного суду Черкаської області.

Рішенням Кам'янського районного суду Черкаської області від 11 серпня 2021 року по справі № 696/738/21 заяву про встановлення факту народження дитини на тимчасово окупованій території України задоволено частково.

**Адвокат
Ліннік Микола**

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі - Центр) звернувся Андрій Олексійович з метою отримання безоплатної правової допомоги.

Оскільки заявник належить до вразливої категорії Центром було прийнято рішення про надання йому безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Миколу Лінника.

За результатами проведеної зустрічі із клієнтом та вивчення матеріалів справи, адвокат Центру, підготував до суду адміністративний позов про визнання дій Головного управління пенсійного фонду України в Черкаській області неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

З досягненням 55 річного віку пану Андрію Головним управлінням пенсійного фонду України в Черкаській області (далі — пенсійний фонд) призначено пенсію за віком, оскільки він належить до особливої категорії, а саме є учасником бойових дій. Проте, коли пан Андрій отримав паперову роздруковку розрахунку призначеної йому пенсії за віком, він дізнався, що частина періоду його навчання в Одеському технологічному інституті харчової промисловості ім. М.В.Ломоносова, а саме денна форма навчання на підготовчому відділенні в період з 26.11.1986 по 31.08.1987 та частина періоду закінчення інституту з 19.06.1992 по 30.06.1992 не врахована до його загального трудового стажу.

Таким чином, Андрій Олексійович виявив, що працівниками пенсійного фонду в супереч законодавству та на їх власний розсуд під час призначення пенсії невірно нарахували період трудового стажу під час його навчання у вищому навчальному закладі, а саме відомості взяті не з його трудової книжки, а з диплому про освіту. Крім того, за дату відрахування з навчального закладу працівниками пенсійного фонду взято дату засідання державної комісії з його диплома, а не фактичну дату відрахування після закінчення навчання.

Будучи незгідним з рішенням працівників пенсійного фонду звернувся з письмовою заявою з метою отримання роз'яснення, проте в отриманій відповіді було зазначено про правильність нарахування йому страхового стажу при обрахуванні пенсії і відсутності порушень з боку працівників пенсійного фонду.

Проте, не погоджуючись із отриманим роз'ясненням Андрій Олександрович, отримавши архівну довідку, повторно звернувся до пенсійного фонду з вимогою

про зарахування повного періоду навчання в навчальному закладі та проведення перерахунку пенсії. Однак, за результатами звернення отримав відмову.

Адвокат в позовній заяві зазначив, зокрема, що згідно положень законодавства, що діяло у період навчання пана Андрія, слухачі підготовчого відділення за правовим статусом були прирівняні у правах до студентів вищого навчального закладу, а час навчання позивача на підготовчому відділенні за денною формою навчання не переривав трудового стажу, тому він підлягає зарахуванню до трудового стажу.

Крім того, адвокат вказав, що відповідно до пенсійної справи позивачу зараховано навчання у вищому навчальному закладі з 01.09.1987 по 18.06.1992, як нібито він не був студентом та не здобував певного освітньо-кваліфікаційного рівня. Проте, відповідно до архівної довідки, пана Андрія зараховано на 1 курс інституту з 21.07.1987 та надано канікули до 31.08.1987. Крім того, відповідно до диплому позивача рішенням Державної екзаменаційної комісії присвоєно кваліфікацію інженера-механіка, а відповідно до трудової книжки позивач 30.06.1992 відрахований з інституту у зв'язку з його закінченням. Отже, до навчання позивача необхідно врахувати період з 26.11.1986 по 30.06.1992.

Підсумовуючи вищевикладене, з метою повного та ефективного захисту порушених прав позивача Черкаським окружним адміністративним судом задоволено позовні вимоги в повному обсязі та прийнято рішення, зокрема, про зобов'язання Головного управління Пенсійного фонду України в Черкаській області зарахувати до загального трудового (страхового) стажу Андрію Олексійовичу період навчання на підготовчому відділенні Одеського технологічного інституту харчової промисловості ім. М.В. Ломоносова та провести перерахунок та виплату пенсії з урахуванням зарахованого загального трудового (страхового) стажу.

Адвокат Руденко Юлія

До Черкаського місцевого центру з надання БВПД звернулася Любов Володимирівна з метою отримання БПД. За результатами проведеної зустрічі з жінкою та вивчення матеріалів справи, адвокат, що була призначена центром для надання безоплатної вторинної правової допомоги клієнтці, Юлія Руденко підготувала до суду позовну заяву про визнання права власності у порядку спадкування за законом, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

11 березня 2019 року померла мати пані Любові. Оскільки Любов Володимирівна є єдиною спадкоємицею першої черги, вона звернулася до нотаріуса із заявою про прийняття спадщини після смерті матері, проте їй було відмовлено у видачі свідоцтва про право на спадщину, у зв'язку з відсутністю правовстановлюючих документів на спадкове майно.

Відмова нотаріуса була обґрунтованою, тому що пані Любов знала, що мама, за життя не встигла зареєструвати житловий будинок, збудований в період 1981-1992 років, оскільки нагальної необхідності у його реєстрації не було.

Адвокат зазначила, що до 05.08.1992 не передбачалась процедура введення приватних житлових будинків в експлуатацію при оформленні права власності. Документом, який засвідчує відповідність закінчених будівництвом до 5 серпня 1992 року житлових будинків вимогам законодавства, будівельним нормам та державним стандартам і правилам, зокрема, для потреб державної реєстрації права власності на нерухоме майно, є технічний паспорт, складений за результатами інвентаризації.

Як вбачається з технічного паспорта на жилий будинок індивідуального житлового фонду, житловий будинок жінки було збудовано в 1990 році, а прибудову у 1992 році.

Згідно статті 3 ЗУ «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» речові права на нерухоме майно та їх обтяження, що виникли до 1 січня 2013 року, визнаються дійсними за наявності однієї з таких умов:

1) реєстрація таких прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення;

2) на момент виникнення таких прав діяло законодавство, що не передбачало їх обов'язкової реєстрації.

Державна реєстрація права власності на житлові будинки, споруди регулювалися підзаконними НПА, зокрема такими, як Інструкція про порядок реєстрації будинків та домоволодінь у містах і селищах міського типу Української РСР від 31.01.1966, Тимчасове положення про порядок реєстрації прав власності на нерухоме майно від 07.02.2002. Зазначені акти передбачали державну реєстрацію будівель, споруд, державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, проте виникнення права власності на будівлі та споруди не залежало від державної реєстрації до часу набрання чинності ЦК України та ЗУ «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

Вивчивши та дослідивши матеріали справи Чигиринський районний суд Черкаської області позовні вимоги задовольнив у повному обсязі та прийняв рішення про визнання права власності в порядку спадкування за законом.

**Працівник бюро
Копійка Інна**

Визнання майна спільною сумісною власністю подружжя та визнання права власності на його частину

Пані Світлана звернулась за правовою допомогою до відділу “Чорнобаївське бюро правової допомоги” Золотоніського місцевого центру з

надання безоплатної вторинної правової допомоги з питанням щодо визнання права власності на частину майна.

Світлана розповіла, що перебувала в шлюбі з Олександром з 1989 року, та у 1998 році даний шлюб було розірвано.

Від даного шлюбу народилось 2 дітей: донька Маргарита та син Вадим.

В період шлюбу до моменту фактичного припинення шлюбних відносин та припинення ведення спільного господарства, Світлана та Олександр купили будинок.

У січні 2019 року Олександр – помер. Оскільки на момент смерті Олександра, Світлана була з ним розлучена, вона не могла подати заяву про прийняття спадщини. Спадщину прийняла донька Маргарита. У Світлани в другому шлюбі народився ще один син. Оскільки будинок оформлений на покійного колишнього чоловіка, Світлана не могла навіть молодшого сина зареєструвати.

Допомагати пані Світлані в даній ситуації виявила бажання керівник Чорнобаївського бюро правової допомоги — Інна Копійка, яка склала позовну заяву про визнання майна спільною сумісною власністю подружжя та визнання права власності на його частину, зібравши до неї необхідні документи, та всі можливі докази, та в подальшому представляла інтереси клієнтки в суді.

Під час судового розгляду даної справи, представник заявниці — Інна Копійка просила подану позовну заяву задовольнити з підстав та доказів зазначених у ній. Крім цього, надала суду копію Журналу вчинення нотаріальних дій за 1992 рік, що стало досить вагомим аргументом при винесенні рішення судом.

Дослідивши матеріали справи, докази, суд визнав їх достатніми та доведеними. В результаті чого позов задоволено в повному обсязі

Коментує юрист Золотоніського місцевого центру з надання БВПД - Тетяна Костогриз:

Майно, набуте подружжям за час шлюбу, належить дружині та чоловікові на праві спільної сумісної власності незалежно від того, що один із них не мав з поважної причини (навчання, ведення домашнього господарства, догляд за дітьми, хвороба тощо) самостійного заробітку (доходу). Вважається, що кожна річ, набута за час шлюбу, крім речей індивідуального користування, є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя.

У разі поділу майна, що є об'єктом права спільної сумісної власності подружжя, частки майна дружини та чоловіка є рівними, якщо інше не визначено домовленістю між ними або шлюбним договором.

Майно, що є у власності двох або більше осіб (співвласників), належить їм на праві спільної власності (спільне майно). Майно може належати особам на праві спільної часткової або на праві спільної сумісної власності. Право спільної власності виникає з підстав, не заборонених законом. Спільна власність вважається

частковою, якщо договором або законом не встановлена спільна сумісна власність на майно.

Власність двох чи більше осіб із визначенням часток кожного з них у справі власності є спільною частковою власністю.

Частки у праві спільної часткової власності вважаються рівними, якщо інше не встановлено за домовленістю співвласників або законом.

Якщо розмір часток у праві спільної часткової власності не встановлений за домовленістю співвласників або законом, він визначається з урахуванням вкладу кожного з співвласників у придбання (виготовлення, спорудження) майна.

Право спільної часткової власності здійснюється співвласниками за їхньою згодою. Співвласники можуть домовитися про порядок володіння та користування майном, що є їхньою спільною частковою власністю. Кожен із співвласників має право на надання йому у володіння та користування тієї частини спільного майна в натурі, яка відповідає його частці у праві спільної часткової власності. У разі неможливості цього він має право вимагати від інших співвласників, які володіють і користуються спільним майном, відповідної матеріальної компенсації.

Спільна власність двох або більше осіб без визначення часток кожного з них у праві власності є спільною сумісною власністю. Майно, набуте подружжям за час шлюбу, є їхньою спільною сумісною власністю, якщо інше не встановлено договором або законом.

Співвласники мають право на виділ у натурі частки із майна, що є у спільній сумісній власності. У разі виділу частки із майна, що є у спільній сумісній власності, вважається, що частки кожного із співвласників у праві спільної сумісної власності є рівними, якщо інше не встановлено домовленістю між ними, законом або рішенням суду.

Відповідно, співвласник має право на виділ у натурі частки із майна, що є у спільній частковій власності у разі виділу співвласником у натурі частки із спільного майна для співвласника, який здійснив такий виділ, право спільної часткової власності на це майно припиняється. Така особа набуває право власності на виділене майно, і у випадку, встановленому законом, таке право підлягає державній реєстрації.

**Працівник бюро
Винарська Ольга**

Особа, звернулась до відділу «Звенигородське бюро правової допомоги» Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги стосовно надання вторинної правової допомоги, зокрема складення позовної заяви про позбавлення батьківських прав.

Центром було прийняте рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги вищевказаній особі та виданий наказ на начальника відділу

«Звенигородське бюро правової допомоги» Смілянського МЦ з надання БВПД — Винарську О.Л.. Ознайомившись із документами особи, працівник прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Було складено заяву про встановлення факту народження дитини на тимчасово окупованій території України. Заяву подано до Звенигородського районного суду Черкаської області, який в свою чергу перенаправив її до Краматорського міського суду Донецької області.

Рішенням Краматорського міського суду Донецької області від 06 квітня 2020 року по справі № 694/1733/19 позовну заяву про позбавлення батьківських прав задоволено.

Адвокат Слободянюк Ігор

02.06.2021 до відділу “Маньківського бюро правової допомоги” звернулася громадянка Г. про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало складання процесуальних документів щодо встановлення факту родинних відносин між фізичними особами.

Відповідно до наказу Уманським МЦ з надання БВПД від 02.06.2021 № 170 видано доручення № 109 від 02.06.2021 про надання безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Ігоря Слободянюка. Відповідно до п.1 ч.1 ст. 14 ЗУ “Про безоплатну правову допомогу” Громадянин В. являється суб'єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу.

18.06.2021 адвокатом Слободянюком І. підготовлено та передано клієнту позовну заяву, яка була подана ним до Маньківського районного суду Черкаської області.

У зв'язку з відкриттям провадження по справі, громадянка Г. 07.07.2021 р. звернулася до Маньківського бюро правової допомоги Уманського МЦ з надання БВПД про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало представництво інтересів в суді по даній справі.

Наказом Уманським МЦ з надання БВПД № 216 від 07.07.2021 видано доручення № 128 від 06.07.2021 про надання громадянці Г. безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Слободянюка І.

Громадянка Г. звернулася з позовом до суду щодо встановлення факту родинних відносин між фізичними особами.

19 листопада 2020 в селі Дзензелівка Уманського району Черкаської області помер громадянин В., свідоцтво про смерть серії І-СР №381000, видане виконавчим комітетом Дзензелівської сільської ради Маньківського району Черкаської області, актовий запис №22 складено 23 листопада 2020 року.

Після смерті громадянина В. залишилось спадкове майно, в тому числі земельна ділянка площею 1,2500 га., яка належала громадянину В. на підставі

Державного акту на право власності на земельну ділянку серії ЯБ №183632 виданого 27.09.2004 року.

Громадянки Г. баба – громадянка Х. ,1886 року народження була рідною сестрою матері громадянина В. , 1903 року народження.

Громадянки Г. мати — громадянка О., 1908 року народження приходилась двоюрідною сестрою громадянина В. , відповідно громадянка Г. являється його двоюрідною племінницею та єдиною спадкоємицею за законом. Даний факт підтверджується також поясненнями та свідченнями жителів села.

В передбачений законом шестимісячний термін Громадянка Г. Подала заяву про прийняття спадщини, за результатами чого відкрито спадкову справу №19/2021. Громадянка Г. немає можливості отримати свідоцтво про спадщину у зв'язку відсутності підтвердження родинних зв'язків, так як актові записи про народження баби — громадянки Х., та її сестри, мати громадянина В., відсутні. Також в Черкаському обласному державному архіві не виявлено актового запису про народження матері громадянки О. , яка померла 02 липня 1992 року.

14 травня 1966 року вона уклала шлюб з ОСОБА_12 та отримала прізвище ОСОБА_13 . Мати ОСОБА_2 , ОСОБА_14 , 2 липня 1960 року уклала шлюб з ОСОБА_15 та отримала прізвище ОСОБА_6 . В подальшому її ім'я, на російській манер було записано - ОСОБА_16 . Померла ОСОБА_17 , ІНФОРМАЦІЯ_3 в м. Москва, Російської Федерації.

Факт того, що покійному громадянину В. дійсно доводиться громадянка Г. дворідною племінницею підтверджується також письмовими заявами свідками.

За життя громадянка Г. постійно підтримувала родинні стосунки з громадянином В. та допомагала йому по господарстві, що змушує мене звертатись до суду з даною заявою.

Відповідно до ст. 293 ч. 1 ЦПК України, окреме провадження - це вид неპозовного цивільного судочинства, в порядку якого розглядаються цивільні справи про підтвердження наявності або відсутності юридичних фактів, що мають значення для охорони прав, свобод та інтересів особи або створення умов здійснення нею особистих немайнових чи майнових прав або підтвердження наявності чи відсутності неоспорюваних прав, ст. 293 ч. 2 п. 5 суд розглядає в порядку окремого провадження справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення .

Згідно ст. 315 ЦПК суд розглядає справи про встановлення факту щодо родинних відносин між фізичними особами та встановлення факту належності правовстановлюючих документів осіб, прізвище ім'я, по батькові, місце і час народження цієї особи, зазначеним у свідоцтві про народження або паспорті.

Заявниками у справі про встановлення факту родинних відносин можуть бути:

спадкоємці померлої особи, які мають право на спадщину, для яких у разі встановлення факту родинних відносин можуть наступити певні юридичні наслідки;

особи, що мають право на пенсію у зв'язку з втратою годувальника, і яким органи пенсійного фонду відмовили в її призначенні у зв'язку з відсутністю доказів, що підтверджують родинні стосунки;

інші особи, якщо встановлення такого факту тягне виникнення юридичних наслідків для цих осіб;

прокурор (про встановлення факту родинних відносин осіб, інтереси яких він представляє за законом).

Заінтересованими особами у справах про встановлення факту родинних відносин в залежності від мети встановлення цього факту можуть бути і інші особи, що мають право на спадщину (брати, сестри, онуки, особи, на користь яких складено заповіт, усиновлені, територіальна громада при відсутності інших спадкоємців за законом і заповітом).

У відповідності до стаття 318 Цивільного процесуального кодексу України у заяві повинно бути зазначено:

1) який факт заявник просить встановити та з якою метою;

2) причини неможливості одержання або відновлення документів, що посвідчують цей факт;

3) докази, що підтверджують факт.

До заяви додаються докази, що підтверджують викладені в заяві обставини, і довідка про неможливість відновлення втрачених документів.

Доказами на підтвердження факту родинних відносин можуть бути:

– акти, анкети, автобіографії, фотографії, листи, як ділового так і особистого характеру, особові справи, рішення судів, ордери на вселення, господарські книги, домові книг, а також інші документи;

– листи органів реєстрації актів цивільного стану про неможливість поновлення втрачених записів, внесення змін і доповнень, виправлень у записи актів цивільного стану;

– покази свідків, які можуть підтвердити про взаємовідносини померлого із заявником.

**Працівник МЦ
Кушнір Тетяна**

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі - Центр) звернулася Любов Степанівна з метою отримання безоплатної правової допомоги.

Оскільки заявниця належить до вразливої категорії Центром було прийнято рішення про надання їй безоплатної вторинної правової допомоги та призначено працівника Центру Тетяну Кушнір.

Після зустрічі із клієнтом та вивчення матеріалів справи, юристка Центру підготувала до суду заяву про поновлення строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання та про видачу дубліката виконавчого листа, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

У 2015 році розглядалася кримінальна справа, в якій пані Любов була потерпілою стороною. Згідно даних матеріалів справи, Марина Олександрівна, яка є обвинуваченою по справі, таємно викрала коштовності та грошові кошти у Любові Степанівни, у зв'язку з чим була визнана винною у вчиненні злочину. В ході даних обставин, пані Любов, звернулася до суду з цивільним позовом про відшкодування завданої шкоди на суму 30500,00 грн., який був задоволений.

Боржниця відмовилась виконувати рішення суду що набрало законної сили, хоча ще під час розгляду кримінальної справи обіцяла сплатити потерпілій заподіяну шкоду. Проте, обіцянка так і не була виконана, через що пані Любов, як стягувачка була змушена звернутися до органів виконавчої служби України.

Соснівським районним судом видано виконавчий лист на підставі якого Центральним відділом ДВС Черкаського міського управління юстиції відкрито виконавче провадження за заявою Любові Степанівни.

Оскільки клієнтка є інвалідом 3 групи, має похилий вік та проблеми зі здоров'ям вона не могла сама займатись даним питанням, та мала надію та сподівання що державна виконавча служба, яка наділена відповідними повноваженнями, щодо примусового виконання рішення суду, забезпечить його виконання. Проте роки йшли, в виконавча служба, так і не повідомляла її про виконання рішення суду.

Випадково пані Любов дізналась, що боржниця Марина Олександрівна, побудувала

2-х поверховий будинок та офіційно працює, однак борги не віддає. Звернувшись до виконавчої служби з метою з'ясування виконання рішення суду, працівниками Центрального відділу ДВС Черкаського міського управління юстиції було роз'яснено, що її виконавчі документи направлені за належністю до Черкаського районного відділу ДВС Черкаського районного управління юстиції (відділ ДВС). Коли ж вона звернулася до даного відділу ДВС їй повідомили, що державним виконавцем винесено постанову про повернення стягувачці виконавчого документа про стягнення боргу з боржника на підставі п.2 ч. 1 ст. 47 ЗУ "Про виконавче провадження" (відсутність в боржника майна).

Проте, виконавчого листа пані Любов не отримала. Заявниця неодноразово зверталася з заявами, а потім вже із скаргами до відділу ДВС, щодо втрати працівниками виконавчого листа, однак їй постійно повідомляли, що виконавчий

лист був відправлений, однак вона так не отримала жодних доказів, які б підтвердили його направлення на її адресу. Крім того, відповіді на офіційні звернення пані Любові, які за словами працівників відділу ДВС були також направлені поштою на адресу заявниці не надходили, хоча змін місця проживання пані Любові не відбувалося з часу розгляду судом даної справи.

Працівниця Центру зазначила, що згідно ст. 433 ЦПК України, у разі пропуску строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання з причин, визнаних судом поважними, пропущений строк може бути поновлено. З огляду описаної вище ситуації, Черкаський районний відділ ДВС ставиться халатно та безвідповідально до відправленої, а можливо й не відправленої кореспонденції. Також можна зробити висновок, що оригінал виконавчого листа було втрачено відділом ДВС під час поштового направлення, про що пані Любов дізналась лише в лютому 2021 року.

Підсумовуючи викладене обох сторін, Соснівський районний суд м.Черкаси прийшов до висновку задовольнити заявлені вимоги в повному обсязі та поновити строк для пред'явлення до виконання виконавчого листа про стягнення з Марини Олександрівни на користь пані Любові боргу на загальну суму 30 500 грн.

Адвокат Бурлаченко Петро

Слідство обвинувачувало Андрія у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 3 ст. 185 Кримінального кодексу України - таємне викрадення чужого майна (крадіжка), вчинене повторно, групою осіб, поєднане з проникненням у приміщення.

Прокурор вважав, що Андрій спільно та за попередньою змовою з невстановленою під час досудового розслідування особою, маючи умисел на таємне викрадення чужого майна, діючи повторно, цілеспрямовано, з корисливих мотивів, з метою викрадення чужого майна, за допомогою зриву металевих ролетів та віджиму металопластикових двостворчатих вхідних дверей, проник до приміщення магазину звідки умисно з шухляди столу викрав грошові кошти в розмірі 1026 грн.

Андрій винуватим себе не визнавав і пояснив, що злочину не вчиняв і не міг вчинити, тому що незадовго перед цим одержав ножове поранення. До того ж його затримали з приводу іншого кримінального провадження й змусили дати показання, якими він обмовив себе під час досудового розслідування.

Під час розгляду справи в суді захисник Петро Бурлаченко зауважив, що докази, які надало слідство не доводять вини Андрія у вчиненні вказаної крадіжки та просив суд не приймати їх як належні та допустимі.

Так, потерпілий власник магазину надав органу досудового розслідування відеозапис, який здійснювався камерами спостереження в магазині. При дослідженні цього відеозапису Андрій дав пояснення, що на ньому зафіксовано

саме його дії та його спільника. Однак, адвокат звернув увагу суду на те, що на відео не можливо розрізнити обличчя осіб, до того ж, як зазначив сам Андрій, дати такі показання його змусили.

Коли ж проводився слідчий експеримент Андрій вказав спосіб проникнення та обставини заволодіння коштами з магазину, просто повторивши сюжет з відео з камер спостереження магазину, який перед цим переглянув разом зі слідчими.

Також слідством були вилучені спортивні штани Андрія, в яких нібито він вчинив злочин, однак на відеозаписі можна чітко побачити, що на особах, які проникли в магазин були одягнуті зовсім інші штани.

На запит слідчого директор Черкаського НДЕКЦ МВС України надав письмову відповідь про те, що при перевірці за автоматизованим дактилоскопічним обліком встановлено збіги слідів пальців рук, які були вилучені з місця злочину, з відбитками в дактилокарті, заповненій на ім'я Андрія.

Петро Бурлаченко зазначив, що для з'ясування питання про те, яка особа залишила сліди пальців рук на місці злочину, потрібні спеціальні знання, якими володіє відповідний експерт. Висновок експерта неможливо замінити листом керівника експертно-криміналістичного центру, який надано слідством. Такий лист не може бути належним доказом вини Андрія у вчиненні злочину.

Дослідивши всі обставини справи, Придніпровський районний суд м. Черкаси виніс виправдувальний вирок за недоведеністю вчинення Андрієм злочину.

[1.6.4.]Здійснення інтерв'ювання клієнтів РЦ та МЦ щодо якості отриманих послуг

За III квартал 2021 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів було здійснено **6 інтерв'ювань клієнтів**.

Для з'ясування ступеню задоволеності клієнтів роботою адвокатів та рівня якості правової допомоги, під час проведення спостережень за роботою адвокатів (до або після судових засідань) здійснювалося також опитування клієнтів щодо дотримання адвокатами стандартів якості надання БВПД. Всього опитано **6 клієнтів**, захист якого у кримінальних провадженнях здійснював адвокат, що діяв за дорученнями Регіонального центру.

За результатами опитування начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів заповнювалася відповідна форма моніторингу якості.

Оцінювання якості безоплатної первинної правової допомоги з земельних питань у формі письмових консультацій шляхом перевірки щомісяця на їх відповідність – за III квартал 2021 року перевірено **60 письмових консультацій**.

[1.6.5.] Відвідування менеджером з якості судових засідань у кримінальних, цивільних, адміністративних провадженнях за участі адвокатів/юристів

відділу представництва системи БВПД, які здійснюють захист/представництво за дорученнями РЦ та МЦ

За III квартал 2021 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів відвідано **24 судових засідань** у кримінальних провадженнях, що проводилися в Соснівському та Придніпровському районних судах м. Черкаси та Черкаському апеляційному суді.

Спостереження в судових засіданнях проводилося шляхом моніторингу сайтів районних судів Черкаської області та співставлення інформації щодо справ, які будуть розглядатися в судах, з даними про виданні доручення. Дана робота, яка потребує значних затрат часу, проводиться зазвичай в п'ятницю та понеділок. За результатами складається план відвідувань судових засідань на тиждень. Крім того, для усунення з плану справ, у яких не беруть участі адвокати БВПД, дієвим є метод опитування адвокатів та суддів (помічників суддів).

Встановлено, що адвокати поводяться в судових засіданнях впевнено, виявляють добру підготовку до судових засідань та ознайомленні з матеріалами кримінального провадження. У всіх адвокатів наявний контакт з підзахисними та поважливе ставлення до них. Адвокати розуміють роль Стандартів якості надання правової допомоги та важливість їх дотримання (причому не тільки при здійсненні захисту за дорученнями Регіонального центру, а й під час здійснення індивідуальної адвокатської діяльності), ведуть досьє, користуються інструментами захисту, передбаченими КПК України, професійно та якісно виконують свої обов'язки.

Під час спостережень не виявлено суттєвих порушень стандартів якості надання правової допомоги по кримінальним справам.

[1.6.6.] Перевірка своєчасності та повноти наданої адвокатами правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі

Кількість проведених звірок даних – **105**

Кількість відмов адвоката за письмовою заявою підзахисного, у тому числі - **40**

[1.6.7.] Моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася окремим категоріям громадян

Розділ II. Результативні показники діяльності

[2.1.] Результативні показники діяльності Регіонального центру

За оперативною інформацією за III квартал 2021 року Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області було видано 580 доручення адвокатам для надання БВПД, у тому числі:

- 171 – особам, затриманим за підозрою у вчиненні злочину та / або стосовно яких обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою;
- 324 – для здійснення захисту за призначенням;
- 24 – для участі у проведенні окремих процесуальних дій у кримінальних провадженнях;
- 2 – у процедурах з продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру;
- 11 – у разі вирішення судом питань під час виконання вироків відповідно до статті 537 КПК;
- 6 – особам, засудженим до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі;
- 34 – особам, до яких застосовано адміністративне затримання;
- 8 – особам, до яких застосовано адміністративний арешт.

[2.1.1.] Вивчення потреб у навчанні, узагальнення побажань та типових питань адвокатів та працівників центрів щодо їх вдосконалення та покращення їх роботи.

Начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Світланою Зарубою з метою виявлення потреб у навчанні на електронні адреси адвокатів, що надають БВПД за контрактами з Регіональним центром направлено запити щодо тем тренінгів, які б цікавили адвокатів.

[2.1.2.] Проведення робочих зустрічей працівниками центрів з метою обміну досвідом (виявлення кращих практик)

Працівники відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Регіонального центру постійно комунікують з працівниками місцевих центрів з метою обміну інформацією та покращення роботи, виявлення кращих практик. Щомісячно працівники місцевих центрів узагальнюють та подають до Регіонального центру інформацію щодо прикладів успішного захисту у кримінальному процесі та представництва в ньому.

[2.1.3.] Проведення круглих столів, робочих зустрічей адвокатів, працівників центрів та інших надавачів правової допомоги з метою обговорення складних та актуальних питань та обміну досвідом

Дивитися пункт [1.6.1.].

[2.2.1.] Складення та розміщення правових консультацій у встановленому порядку для наповнення довідково – інформаційної платформи правових консультацій у встановленому порядку для наповнення довідково – інформаційної платформи правових консультацій «WikiLegalAid»

Працівниками РЦ постійно здійснюється моніторинг актуальної інформації інформаційної платформи правових консультацій WikiLegalAid.

[2.2.2.] Редагування та підтримка в актуальному стані правових консультацій розміщених у довідково – інформаційній платформі правових консультацій «WikiLegalAid».

Задля підтримки в актуальному стані правових консультацій, працівники Регіонального центру постійно забезпечують розміщення та редагування наявних матеріалів на довідково- інформаційній платформі правових консультацій. Звітність подається щомсячно до 5 числа шляхом заповнення Google-таблиці.

-