

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

щодо виконання Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Черкаській області річного плану діяльності на 2021 рік у IV кварталі

ЗМІСТ:

Розділ I. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.] Переорієнтація системи БПД з надання правової допомоги окремим Фізичним особам на посилення правової спроможності та правових можливостей територіальних громад.

[1.2.] Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД.

[1.3.] Децентралізація системи БПД.

Розділ II. Результативні показники діяльності

[2.1.] Результативні показники .

[2.2.] Створення ефективної системи управління правовими знаннями та розвиток людського потенціалу правничої спільноти та партнерських мереж системи БПД.

Розділ І. Основні заходи, що були здійснені за пріоритетами

[1.1.] Переорієнтація системи БПД з надання правової допомоги окремим фізичним особам на посилення правової спроможності та правових можливостей територіальних громад:

[1.1.1.] Проведення постійно діючих правопросвітницьких семінарів/форумів з найактуальніших питань життя громад, зокрема, захисту прав споживачів комунальних послуг, організації ОСББ, безоплатного отримання земельних ділянок, громадської безпеки із залученням партнерів МЦ з числа громадських організацій, державних установ та комунальних установ органів державної влади та місцевого самоврядування, та інших відповідно до потреби

Фахівцями Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області упродовж ІV кварталу 2021 року було забезпечено проведення:

Робочі наради: з директорами МЦ стосовно впровадження СЕД АСКОД; з директорами та працівниками МЦ стосовно роботи у СЕД АСКОД; з директорами та працівниками МЦ стосовно забезпечення якості надання БВПД; з працівниками МЦ щодо письмових консультацій стосовно земельних питань.

Навчання: для працівників МЦ стосовно роботи у СЕД АСКОД; для директорів МЦ стосовно накладення ЕЦП у системі електронного документообігу “АСКОД”.

Забезпечення проведення 7 відеоконсультацій.

[1.2.1.] Організація та участь у спільних заходах (семінарах, круглих столах, конференціях тощо) за участі представників органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, установ та організацій, що надають БПД в залежності від актуальних потреб районів.

[1.2.2.] Проведення робочих зустрічей та нарад із партнерами по обговоренню результатів роботи та напрацювання нових підходів до надання БПД, залучення нових стейкхолдерів, налагодження співпраці з юридичними клініками

04 листопада 2021 року відбулася робоча зустріч очільника безоплатної правової допомоги у Черкаській області Віктора Левицького з представником Консультативної місії Європейського Союзу в Україні (European Union Advisory Mission Ukraine, EUAM Ukraine) Гете Маркуссен.

Консультативна місія Європейського Союзу здебільшого складається з представників країн Європейського Союзу. Досвідчені фахівці у сфері безпеки, поліцейської діяльності, судової системи, боротьби з корупцією, дотримання прав людини, зв'язків із громадськістю діляться своїм досвідом з українськими партнерами місії в рамках спільних зусиль щодо прискорення процесу реформування сектору цивільної безпеки.

Під час розмови сторони порушили питання функціонування системи БПД, подальшої співпраці, залучення представників центрів БПД Черкащини до спільних заходів тощо.

Віктор Левицький розказав про структуру, повноваження Регіонального та місцевих центрів, результативність та якість надання правової допомоги незахищеним верствам населення. При цьому, відзначив вагомий внесок Консультативної місії ЄС у послідовному реформуванні сектору цивільної безпеки нашої країни.

Під час заходу учасниками обговорено «Програму відновлення для неповнолітніх, які є підозрюваними у вчиненні кримінального правопорушення». Окреслено, що така Програма, як проект, почала реалізовуватися з березня 2019 року на базі системи надання безоплатної правової допомоги у Донецькій, Одеській, Львівській, Луганській, Миколаївській та Харківській областях. Довівши свою ефективність, у 2020 році Програма поширилася на всі регіони нашої країни.

Закордонні партнери висвітлили інформацію про функціонування такої Програми у деяких інших країнах світу. Здійснено обмін досвідом, обговорено статистичні показники тощо.

[1.3.1.] Підписання нових Меморандумів про співпрацю (зустрічі, обговорення результатів співпраці та напрацювання нових підходів); укладення додаткових угод / меморандумів про перенаправлення; збір, заповнених партнерами анкет партнерських організацій

У листопаді проведено робочу зустріч з начальником Головного управління Національної соціальної сервісної служби у Черкаській області.

Під час зустрічі підписано Меморандум про співпрацю, у рамках якого сторони домовились об'єднати свої зусилля з метою реалізації ефективної державної політики у сфері захисту прав дітей та розширення їх можливостей доступу до безоплатної правової допомоги.

Основними напрямками співпраці визначено:

- забезпечення надання належної та якісної безоплатної правової допомоги жителям Черкащини;
- розроблення та впровадження спільних механізмів та заходів щодо здійснення моніторингу стану забезпечення прав громадян на безоплатну правову допомогу;
- поширення правопросвітницької інформації, а також забезпечення права осіб на безоплатну правову допомогу шляхом розміщення відповідної друкованої продукції в приміщеннях органів Національної соціальної сервісної служби України.

Наприкінці зустрічі сторони обговорили найактуальніші проблеми вразливих категорій населення (дітей, осіб, які перебувають у складних життєвих обставинах, осіб похилого віку, осіб з інвалідністю, бездомних осіб і безпритульних дітей, дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування) та домовились проводити спільні правопросвітницькі заходи, семінари та зустрічі спрямовані на захист їх прав та інтересів.

Проведення правопросвітницьких заходів/виїзних консультувань (офлайн, онлайн) в рамках виконання програми «Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство» за ІV квартал 2021 року.

Жовтень 2021 (23 виїзди):

Павлівський старостинський округ Степанецької сільської ради ОТГ (с. Павлівка); Великобурімський старостат Чернобаївської селищної ради; Калениківський старостинський округ Гельмязівської сільської ради ОТГ; Погребська сільська рада с. Погреби, вул. Шевченка, буд. 71; Яблунівське старостинство (вул.Шкільна, 9); Нечаєвська сільська рада (вул. Центральна, 2); Телепинське старостинство (вул. Центральна, 52); Петропавлівська сільська рада (площа Дружби, 12); Селищенська сільська рада (вул. Центральна, 39); Баштєчківська об'єднана територіальна громада, с.Баштєчки; Виконавчий комітет Буцької селищної ради с. Кислин. Адреса: с. Кислин вул. Шевченка,31; Єрківська селищна рада. Адреса: смт. Єрки вул. Чорновола, 2; Добрянська сільська рада Адреса: с. Добра, вул. Центральна, 50; Старостат с.Косенівка Дмитрушківської ОТГ, с. Косенівка; Христинівський старостат Христинівської ОТГ; Кобринівська сільська рада, с. Кобринове, вул. Миру, 63; Виконавчий комітет с.Вороне Жашківської міської ради; Монастирищенський відділ управління в Уманському районі Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області вул. Гагаріна, буд. 4; Суботівська сільська рада, вул. Б. Хмельницького, 64, с.Суботів; Свидівська сільська рада, вул. Шевченка, буд. 177, с. Свидівок; Будищенська сільська рада, вул. 30-річчя Перемоги, буд. 42, с.Будище; КЗ “Центр надання соціальних послуг” Будищенської сільської ради с.Лозівок, вул. Шевченка, буд. 53; Будинок культури, с. Розсошенці, вул. Чигиринська, буд. 5 Красносільського старостинського округу.

Листопад 2021 (22 виїзди):

Підставський старостинський округ Гельмязівської сільської ради ОТГ (с. Павлівка); Шрамківська сільська рада с. Шрамківка, вул. Незалежності, буд. 16; Озерищенський старостинський округ Ліпльавської сільської ради ОТГ (с. Озерище); Хрестителевський старостинський округ Чернобаївської селищної ради; Лозуватська сільська рада (вул. Центральна,37); Кам'янобрідське старостинство(вул. Дружби, 76 а); Грушківське старостинство(вул. Холодноярська,58); Набутівська сільська рада(вул. Центральна,190/1); Босівське старостинство (вул. Шевченка, 38); Балаклеївська сільська рада(вул. Незалежності, 2); Старостинський округ Монастирищенської ОТГ, с. Халаїдове, вул. Незалежності, буд. 1; Виконавчий комітет с. Тинівка Баштєчківської об'єднаної територіальної громади.; Вікторівська сільська рада с. Поминик, вул. Молодіжна, 1; Потаська сільська рада. Адреса: с. Поташ, вул. Косіора,41; Виконавчий комітет с.Охматів Баштєчківської об'єднаної територіальної громади.; Кузьминогорєбельський старостат Христинівської ТГ, с. Кузьмина Гребля, вул. Миру,6, Уманського району Черкаської області; Здобутківська сільська рада Адреса: с. Здобуток, вул. Дубковецького, 36; Боровицький старостинський округ Сагунівської ОТГ, вул. Крилівська, 90А, с. Боровиця; Громадська організація «Ветерани війни «Захисники України», м. Черкаси, бул. Шевченка, буд. 474; Рацівський старостинський округ Чигиринської міської ради, с. Рацеве, вул. Центральна, 74/б; Чигиринська державна нотаріальна контора, вул. Б. Хмельницького, 25, м. Чигирин; Будинок культури Руськополянської сільської ради, вул. Шевченка, буд. 67, с. Руська Поляна.

Грудень 2021 (30 виїздів):

Антипівський старостинський округ Новодмитрівської сільської ради ОТГ; Богодухівський старостинський округ Чернобаївської селищної ради; Драбівська селищна рада, вул. Центральна, буд. 69; Горобіївський старостинський округ Степанецької сільської ради ОТГ (с. Горобіївка); Дашуківський старостат (вул. Шевченка, 15); Хлистунівська сільська рада (вул. Центральна, 1); Тимошівське старостинство (вул. Лісова, 1); Топилянська сільська рада (вул. Козачанська, 4); Стеблівська сільська рада (вул. Партизанська, 4); Озірнянське старостинство (вул. Мічуріна, 58); Моринське старостинство (вул. Давида Овчаренка, 33); Чемериська сільська рада (вул. Шевченка, 52); Гудзівська сільська рада (вул. Константина Дубовського, 85А); Дзензелівська сільська рада с. Дзензелівка вул. Центральна, 5; Виконавчий комітет с. Павлівка Баштєчківської об'єднаної територіальної громади; Виконавчий комітет с. Нагірна Баштєчківської ОТГ; Кобринівська сільська рада Адреса: с. Кобринове вул. Миру, 63; Рогівська сільська рада. Адреса: с. Роги вул. Молодіжна, 44; Старостинський округ с. Конельські Хутори Жашківської об'єднаної територіальної громади.; Старостинський округ с. Острожани Жашківської об'єднаної територіальної громади.; Гордашівська сільська рада Адреса: с. Гордашівка, вул. Івана Богуна, буд. 131; Шостаківська сільська рада. Адреса: с. Шостакове вул. Фрунзе, 37; Старостинський округ с. Хижні Жашківської об'єднаної територіальної громади.; Старостинський округ с. Зелений Ріг Жашківської об'єднаної територіальної громади.; Старостинський округ с. Половинчик, вул. Миру, буд. 3; Полянецька сільська рада Уманської ОТГ; Полянецька сільська рада с. Полянецьке, вул. Дружби, буд. 8; Вітівський старостинський округ Чигиринської міської ради, вул. Шевченка, буд. 51, с. Вітове; Будинок культури с. Погорільці вул. Чигиринська, буд. 36; Степанківська сільська рада, вул. Героїв України, 124, с. Степанки.

Загалом було здійснено 75 виїздів.

Забезпечено прийом та консультування громадян, які ставили актуальні питання щодо судової практики з земельних питань, а також щодо мораторію на продаж землі, запровадження її продажу, мету внесення інформації про фермера у Державний аграрний реєстр, користь від цього тощо.

За результатами через систему КІАС оформлено ряд звернень громадян з питань розірвання договору оренди землі, строку його дії – з моменту підписання чи реєстрації тощо.

Здійснено реєстрацію у Державному аграрному реєстрі всіх бажаючих громадян.

[1.4.1.]Проведення інформаційно-роз'яснювальних та комунікативних заходів в установах виконання покарань з найбільш актуальних правових питань вказаної категорії осіб.

[1.4.2.]Проведення публічної презентації результатів діяльності РЦ та підпорядкованих йому МЦ разом з бюро правової допомоги для громад, партнерів та ЗМІ

[1.4.3.]Розміщення інформації про роботу центрів у друкованих засобах масової інформації: друкована преса.

[1.4.4.]Розміщення інформації про роботу центрів у мережі Інтернет

Протягом **IV кварталу 2021 року** Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області в мережі Інтернет було розміщено:

Офіційна **Фейсбук** сторінка РЦ:

Жовтень: 80 публікацій (охоплення 10808)

Листопад: 102 публікації (охоплення 15507)

Грудень: 77 публікацій (охоплення 8982)

Офіційна **Інстаграм** сторінка РЦ:

Жовтень: 21 публікація (охоплення 105)

Листопад: 17 публікацій (охоплення 69)

Грудень: 11 публікацій (охоплення 64)

Офіційний **сайт** системи БПД:

Жовтень: 4 публікації

Листопад: 8 публікацій

Грудень: 5 публікацій

Загалом: 325 публікацій.

[1.4.5.] Інформаційно-роз'яснювальні виступи на радіо та ТБ

[1.5.1.] Проведення спільних заходів з представниками Уповноваженого ВРУ з прав людини, управління захисту прав людини Національної поліції, моніторами НПМ, іншими правозахисними організаціями щодо запобігання випадкам порушення прав людини на захист та отримання БПД, які проводяться за ініціативи вказаних організацій, установ тощо.

Відповідно до Меморандуму про співпрацю, укладеного 25.05.2018 року між Координаційним центром з надання правової допомоги та Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, основною метою є консолідація зусиль сторін, спрямованих на недопущення порушень прав і свобод людини, зокрема права на безоплатну правову допомогу.

28 вересня 2021 року заступником директора Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області Тетяною Ломіногіною, начальником відділу організації надання БВПД Аллою Ястремською проведено робочу зустріч з Регіональним представником Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Черкаській області Юлією Черватюк та Регіональним координатором взаємодії з громадськістю Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Черкаській області Людмилою Проценко. Тема заходу: «Дотримання вимог порядку інформування Регіонального центру про затримання осіб. Надання БПД місцевими центрами особам, які перебувають у геріатричних установах».

Регіональний центр постійно співпрацює з Регіональним представником та Регіональним координатором. Укладено Меморандум про співпрацю, відповідно до якого проводяться спільні заходи.

Під час робочої зустрічі учасниками обговорено дотримання працівниками правоохоронних органів Порядку інформування Регіонального центру про затримання осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення, а також проблемні питання, які виникають під час інформування.

Наголошено на недопущенні випадків катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують людську гідність, покарань.

Учасники заходу підкреслили важливість продовження їх взаємодії з метою реалізації права на безоплатну правову допомогу затриманих осіб.

Обговорено порядок надання місцевими центрами безоплатної правової допомоги у цивільних справах, функціонування консультаційних пунктів доступу на базі геріатричних установ та надання правової допомоги особам, які там перебувають.

Наприкінці заходу учасники домовились про проведення спільних заходів для працівників поліції з метою дотримання ними вимог чинного законодавства.

Регіональним центром продовжується робота щодо проведення зустріч з Уповноваженим з метою обговорення нагальних робочих питань.

[1.6.1.] Проведення регулярних робочих зустрічей, з адвокатами, які надають БВПД з метою аналізу практики, обміну досвідом та обговорення проблемних питань співпраці.

[1.6.2.] Організація та проведення робочих зустрічей, засідань, круглих столів та інших заходів, зокрема із представниками органів адвокатського самоврядування з метою вирішення окремих питань в організації надання правової допомоги в системі БПД адвокатами

[1.6.3.] Підготовка інформації щодо успішного захисту та представництва у кримінальному процесі, а також кращих практик адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах

Щомісяця до 10 числа начальник відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Заруба С.О. на основі аналізу звітності адвокатів та відомостей поданих місцевими центрами узагальнено та направлено до Координаційного центру інформацію про приклади успішного захисту в кримінальному провадженні та представництва в ньому, а також кращі практики адвокатської діяльності у цивільному та адміністративному процесах.

**Працівник бюро
Михлик Сергій**

Домашнє насильство набуває численних форм та безліч жінок стають жертвами домашнього насильства, та не можуть власними силами захистити себе від жорстокого поводження.

Пані Марія, яка звернулась до Драбівського бюро правової допомоги Золотоніського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, була страшенно налякана та розгублена. Її проблема полягала в тому, що колишній чоловік неодноразово вчиняв фізичне та психологічне насилля відносно неї та дітей. Він постійно погрожує фізичним насиллям, щодо неї та дітей, постійно ображає, тисне на неї психологічно. В стані алкогольного сп'яніння шкодить її майно, переслідує її. Вона з дітьми боїться виходити з будинку та не знає як захистити себе та своїх дітей, бо правоохоронні органи не можуть зупинити протиправні дії з боку колишнього чоловіка. З пояснень клієнтки такі дії чоловіка роблять її життя нестерпним, тому вона хоче обмежити його в спілкуванні з собою.

Допомогти пані Марії взявся працівник Бюро - Сергій Михлик. Він зібрав всі необхідні докази, встановив, що колишнього чоловіка пані Марії неодноразово було притягнуто до адміністративної відповідальності відповідно до ст.172-2 КУпАП України та подав до суду заяву про видачу обмежувального припису, щодо кривдника.

Суд знайшов докази достатніми, для винесення обмежувального припису та заяву задоволено повністю. Встановлено кривднику тимчасові обмеження у його правах відносно пані Марії на строк шість місяців, а саме: заборонено наблизитись на 300 м до місця проживання колишньої дружини, заборонено вести листування, телефонні переговори з заявницею або контактувати з нею через інші засоби зв'язку особисто і через третіх осіб.

Заява про видачу обмежувального припису може бути подана особою, яка постраждала від домашнього насильства або її представником. Домашнє насильство – діяння (дії або бездіяльність) фізичного, сексуального, психологічного або економічного насильства, що вчиняються в сім'ї чи в межах місця проживання або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім'єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою, незалежно від того, чи проживає (проживала) особа, яка вчинила домашнє насильство, у тому самому місці, що й постраждала особа, а також погрози вчинення таких діянь.

До спеціальних заходів щодо протидії домашньому насильству належать: обмежувальний припис стосовно кривдника. Обмежувальним приписом визначаються один чи декілька таких заходів тимчасового обмеження прав кривдника або покладення на нього обов'язків. Обмежувальний припис видається на строк від одного до шести місяців.

Заступник директора МЦ Дячук Олександр

Типове питання. Цивільні справи; Справи окремого провадження; Справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи, з них.; про визнання фізичної особи недієздатною.

Справа № 703/2274/21

Нижче наведена нормативна база:

- У відповідності до ч.1 ст.39 ЦК України фізична особа може бути визнана судом недієздатною, якщо вона внаслідок хронічного, стійкого психічного розладу не здатна усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними.

- Згідно з ч.1 ст. 60 ЦК України суд встановлює опіку над фізичною особою у разі визнання її недієздатною і призначає опікуна за поданням органу опіки та піклування.

- Відповідно до п.1 ч.2 ст.293 ЦПК України, суд розглядає в порядку окремого провадження справи про визнання фізичної особи недієздатною.

Особа, звернулась до Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги стосовно надання вторинної правової допомоги, зокрема складення заяви про визнання особи недієздатною і встановлення опіки.

Центром було прийняте рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги вищевказаній особі та виданий наказ на заступника директора Смілянського МЦ з надання БВПД — Дячука О.А.. Ознайомившись із документами особи, працівник прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Було складено заяву про визнання особи недієздатною і встановлення опіки.

Заяву подано до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області.

Рішенням Смілянського міськрайонного суду Черкаської області від 07 жовтня 2021 року по справі № 703/2274/21 заяву про визнання особи недієздатною і встановлення опіки задоволено.

Адвокат Ульченко Сергій

15.02.2021 до Маньківського бюро правової допомоги Уманського МЦ з надання БВПД звернулася громадянка Н. про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало складання процесуальних документів про визнання напису нотаріуса таким що не підлягає виконанню.

Відповідно до п.1 ч.1 ст. 14 ЗУ “Про безоплатну правову допомогу” Громадянка Н. являється суб'єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу.

Відповідно до наказу Уманським МЦ з надання БВПД № 44 від 15.02.2021 видано доручення № 30 від 15.02.2021 про надання безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Ульченка С.

30.03.2021 адвокатом Ульченко С. підготовлено та передано клієнту позовну заяву, яка була подана ним до Маньківського районного суду Черкаської області.

У зв'язку з відкриттям провадження по справі, громадянка Н. 24.05.2021 р. звернулася до Маньківського бюро правової допомоги Уманського МЦ з надання БВПД про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало представництво інтересів в суді по даній справі.

Наказом Уманським МЦ з надання БВПД № 153 від 24.05.2021 видано доручення № 96 від 24.05.2021 про надання громадянці Н. безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Ульченка С.

Громадянка Н. звернулася до суду з позовом про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню.

З постанови про відкриття виконавчого провадження від 16.01.2021 року видану приватним виконавцем Т., стало відомо про існування виконавчого напису приватного нотаріуса Житомирського міського нотаріального округу, від 20.11.2020 року.

Про звернення стягнення з громадянки Н., за Кредитним договором 465444311 від 13 червня 2019 року, укладеним з Товариство з обмеженою відповідальністю "манівео швидка фінансова допомога", правонаступником усіх прав та обов'язків якого, на підставі Договору відступлення прав вимоги за кредитними договорами 28/1118-01 від 28 листопада 2018 року є Товариство з обмеженою відповідальністю "Таліон Плюс", правонаступником усіх прав та обов'язків якого, на підставі Договору відступлення прав вимоги за кредитними договорами 05/0820-01 від 5 серпня 2020 року с Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Онлайн фінанс".

Сума заборгованості складає 37 318,50 в тому числі: прострочена заборгованість за сумою кредиту становить 10 499,75; прострочена заборгованість по («сплаченим відсоткам за користування кредитом становить 18 532,50; строкова заборгованість за штрафами і пенями становить 8 286,25. За вчинення цього виконавчого напису нотаріусом стягнуто плати із стягувана, в розмірі 1 200,00. Загальна сума, що підлягає стягненню 38518,50 грн.

З проектом вище зазначеного кредитного договору 465444311 від 13 червня 2019 року, громадянка Н. неознайомена та не підписувала його, відсутній як оригінал договору так і копія, тому громадянці Н. не відомі положення договору (умови) щодо нарахування штрафних санкцій, відсотків за користування кредитом, та розміри штрафу і пені. Громадянка Н. вважає виконавчий напис таким, що порушує її права та вчинений з порушенням норм законодавства, що змушує громадянку Н. звертатись до суду.

Відповідно до статті 18 ЦК України нотаріус здійснює захист цивільних прав шляхом вчинення виконавчого напису на борговому документі у випадках і в порядку, встановлених законом.

Згідно зі ст. 87 Закону України “Про нотаріат” для стягнення грошових сум або витребування від боржника майна нотаріуси вчиняють виконавчі написи на документах, що встановлюють заборгованість. Перелік документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному

порядку на підставі виконавчих написів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Статтею 88 Закону України «Про нотаріат» нотаріус вчиняє виконавчі написи, якщо подані документи підтверджують безспірність заборгованості або іншої відповідальності боржника перед стягувачем та за умови, що з дня виникнення права вимоги минуло не більше трьох років, а у відносинах між підприємствами, установами та організаціями - не більше одного року. Якщо для вимоги, за якою видається виконавчий напис, законом встановлено інший строк давності, виконавчий напис видається у межах цього строку.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 Глави 16 розділу II Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України затверджений наказом Міністерства юстиції України від 22.02.2012 року № 296/5 для вчинення виконавчого напису стягувачем або його уповноваженим представником нотаріусу подається заява, у якій, зокрема, мають бути зазначені: відомості про найменування і місце проживання або місцезнаходження стягувача та боржника; дата і місце народження боржника - фізичної особи, місце його роботи; номери рахунків у банках, кредитних установах, код за ЄДРПОУ для юридичної особи; строк, за який має провадитися стягнення; інформація щодо суми, яка підлягає стягненню, або предметів, що підлягатимуть витребуванню, включаючи пеню, штрафи, проценти тощо. Заява може містити також іншу інформацію, необхідну для вчинення виконавчого напису.

Відповідно до підпункту 2.2 пункту 2 Глави 16 розділу II Порядку вчинення нотаріальних дій, якщо нотаріусу необхідно отримати іншу інформацію чи документи, які мають відношення до вчинення виконавчого напису, нотаріус вправі витребувати їх у стягувача. Вчинення виконавчого напису в разі порушення основного зобов'язання та умов іпотечного договору здійснюється нотаріусом після спливу тридцяти днів з моменту надісланих іпотекотримачем повідомлень - письмової вимоги про усунення порушень іпотекотримачу та боржнику, якщо він є відмінним від іпотекотримача.

Відповідно до підпунктами 3.2, 3.5 пункту 3 Глави 16 розділу II Порядку вчинення нотаріальних дій визначено, що безспірність заборгованості підтверджують документи, передбачені Переліком документів, за якими стягнення заборгованості провадиться у безспірному порядку на підставі виконавчих написів нотаріусів.

Відповідно до ст. 50 Закону України «Про нотаріат» нотаріальна дія або відмова у її вчиненні, нотаріальний акт оскаржуються до суду. Право на оскарження нотаріальної дії або відмови у її вчиненні, нотаріального акта має особа, прав та інтересів якої стосуються такі дії чи акти.

Адвокат Ковтун Юрій

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі - Центр) звернувся Валерій Іванович, який є потерпілим в кримінальному провадженні.

Оскільки пан Валерій належить до категорії осіб, які мають право, згідно закону, на безоплатну вторинну правову допомогу, Центром призначено адвоката Юрія Ковтуна для здійснення представництва його інтересів, як потерпілого в кримінальному провадженні.

Після зустрічі із клієнтом та вивчення матеріалів справи, адвокат Центру підготував до суду цивільний позов у кримінальному провадженні, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

Водій Анатолій, який є обвинуваченим у справі, керуючи автомобілем при виконанні маневру повороту проявив неухважність та порушив вимоги Правил дорожнього руху України (далі - ПДР), що призвели до наїзду на пана Валерія, який рухався на велосипеді та був учасником дорожнього руху.

В результаті дорожньо-транспортної пригоди (далі - ДТП) та порушень ПДР потерпілий зазнав тілесних ушкоджень середньої тяжкості, що спричинили тривалий розлад здоров'я.

Адвокат зібрав та надав суду докази, які підтвердили вину обвинуваченого, а саме:

- покази потерпілого пана Валерія, який в судовому засіданні пояснив, що в результаті ДТП він отримав травми та проходив лікування протягом двох тижнів. Цивільний позов підтримав в повному обсязі в розмірі 10 000 грн.;

- даними протоколу огляду місця події зі схемою та фототаблицею до нього, в якому зафіксовано місце скоєння ДТП та дорожня обстановка;

- даними протоколу огляду предметів та фототаблицею до нього, під час якого проведено огляд DVD диску з відеозаписом з камери відеоспостереження де зафіксований момент ДТП;

- даними висновку судово-медичної експертизи;

- даними висновку судової автотехнічної експертизи.

Крім того, адвокат зазначив, що пан Валерій переніс фізичний біль, пережив емоційний стрес та зазнав немайнових втрат, спричинених моральними та фізичними стражданнями, які спричинили негативні зміни у його житті.

Цивільний позов про стягнення витрат на лікування потерпілого пана Валерія в розмірі 4 243 грн., був поданий прокурором. Проте, адвокатом було доведено, що протиправними діями обвинуваченого пана Валерію завдано також моральної шкоди, обґрунтування якої зазначене в поданому цивільному позові про відшкодування моральної шкоди в розмірі 10 000 грн.

Оцінюючи зібрані по справі докази в їх сукупності Соснівським районним судом м. Черкаси прийнято рішення про часткове задоволення позовних вимог та стягнуто з обвинуваченого на користь пана Валерія моральну шкоду, завдану кримінальним До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі- Центр) звернувся Валерій Іванович, який є потерпілим в кримінальному провадженні.

Оскільки пан Валерій належить до категорії осіб, які мають право, згідно закону, на безоплатну вторинну правову допомогу, Центром призначено адвоката Юрія Ковтуна для здійснення представництва його інтересів, як потерпілого в кримінальному провадженні.

Після зустрічі із клієнтом та вивчення матеріалів справи, адвокат Центру підготував до суду цивільний позов у кримінальному провадженні, обґрунтовуючи свої вимоги наступним.

Водій Анатолій, який є обвинуваченим у справі, керуючи автомобілем при виконанні маневру повороту проявив неухважність та порушив вимоги Правил дорожнього руху України (далі - ПДР), що призвели до наїзду на пана Валерія, який рухався на велосипеді та був учасником дорожнього руху.

В результаті дорожньо-транспортної пригоди (далі - ДТП) та порушень ПДР потерпілий зазнав тілесних ушкоджень середньої тяжкості, що спричинили тривалий розлад здоров'я.

Адвокат зібрав та надав суду докази, які підтвердили вину обвинуваченого, а саме:

- покази потерпілого пана Валерія, який в судовому засіданні пояснив, що в результаті ДТП він отримав травми та проходив лікування протягом двох тижнів. Цивільний позов підтримав в повному обсязі в розмірі 10 000 грн.;

- даними протоколу огляду місця події зі схемою та фототаблицею до нього, в якому зафіксовано місце скоєння ДТП та дорожня обстановка;

- даними протоколу огляду предметів та фототаблицею до нього, під час якого проведено огляд DVD диску з відеозаписом з камери відеоспостереження де зафіксований момент ДТП;

- даними висновку судово-медичної експертизи;

- даними висновку судової автотехнічної експертизи.

Крім того, адвокат зазначив, що пан Валерій переніс фізичний біль, пережив емоційний стрес та зазнав немайнових втрат, спричинених моральними та фізичними стражданнями, які спричинили негативні зміни у його житті.

Цивільний позов про стягнення витрат на лікування потерпілого пана Валерія в розмірі 4 243 грн., був поданий прокурором. Проте, адвокатом було доведено, що протиправними діями обвинуваченого пана Валерію завдано також моральної шкоди, обґрунтування якої зазначене в поданому цивільному позові про відшкодування моральної шкоди в розмірі 10 000 грн.

Оцінюючи зібрані по справі докази в їх сукупності Соснівським районним судом м. Черкаси прийнято рішення про часткове задоволення позовних вимог та стягнуто з обвинуваченого на користь пана Валерія моральну шкоду, завдану кримінальним правопорушенням в розмірі 5 000 грн.

Заступник директора МЦ Дячук Олександр

Типове питання. Цивільні справи; Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із сімейних відносин, з них; про стягнення аліментів. Справа № 703/2600/21

Нижче наведена нормативна база:

- Згідно ст.180 СК України, батьки зобов'язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття.

- Відповідно до ч.5 ст.183 СК України, той із батьків або інших законних представників дитини, разом з яким проживає дитина, має право звернутися до суду із заявою про видачу судового наказу про стягнення аліментів у розмірі на одну дитину - однієї чверті, на двох дітей - однієї третини, на трьох і більше дітей - половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожную дитину.

Особа, звернулась до Смілянського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги стосовно надання вторинної правової допомоги, зокрема складення позовної заяви про стягнення аліментів на неповнолітню дитину.

Центром було прийняте рішення про надання безоплатної вторинної правової допомоги вищевказаній особі та виданий наказ на заступника директора Смілянського МЦ з надання БВПД — Дячука О.А.. Ознайомившись із документами особи, працівник прийняв рішення про необхідність звернення до суду. Було складено позовну заяву про стягнення аліментів на неповнолітню дитину.

Заяву подано до Смілянського міськрайонного суду Черкаської області.

Рішенням Смілянського міськрайонного суду Черкаської області від 07 жовтня 2021 року по справі № 703/2600/21 позовну заяву про стягнення аліментів на неповнолітню дитину задоволено

Адвокат Кравченко Роман

29.09.2021 до Уманського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги звернулася громадянка Р. про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало представництво інтересів у суді по справі № 705/4120/21 про адміністративне правопорушення.

Відповідно до п.1 ч.1 ст. 14 ЗУ “Про безоплатну правову допомогу” Громадянка Р. являється суб'єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу.

Відповідно до наказу Уманським МЦ з надання БВПД № 370 від 29.09.2021 видано доручення № 209 від 29.09.2021 про надання безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Кравченко Р.

26.10.2021 адвокатом Кравченком Р. підготовлено та передано до Уманського міськрайонного суду Черкаської області заперечення у зв'язку із розглядом адміністративних матеріалів за ч. 1 ст.184 КупАП.

В протоколі про адміністративне правопорушення від 14.09.2021 р. вказано, що Громадянка Р. неналежним чином виконувала свої батьківські обов'язки щодо забезпечення необхідних умов

проживання своєї малолітньої доньки.

В протоколі не зазначено, який саме вид дії або бездіяльність, вчинила громадянка Р. по відношенні до своєї доньки. Також у протоколі відсутні свідки, потерпілі чи інші докази, які містять доказову базу щодо вини громадянки Р. у вчинення адміністративного правопорушення.

В адміністративних матеріалах справи наявні фотографії, громадянка Р. припускає дату їх створення, а саме коли вони всі разом приїздили відвідати свою онкохвору мати, які були зроблені чоловіком громадянином С. (чоловік) в літні кухні, яка немає жодного відношення до житлової площі та місця перебування малолітньої дитини.

Органами місцевого самоврядування було здійснено обстеження домоволодіння мати громадянки Р. та встановлено, що всі 6 кімнат та внутрішня санітарна кімната, умебльовані, мають охайний вигляд та санітарний стан. Також зазначено, що в будинку мати є окрема кімната для громадянки Р. та її малолітньої доньки, на період коли вони там гостюють.

Відповідно до статті 10 КупАП адміністративне правопорушення визнається вчиненим умисно, коли особа, яка його вчинила, усвідомлювала протиправний характер своєї дії чи бездіяльності, передбачала її шкідливі наслідки і бажала їх або свідомо допускала настання цих наслідків.

Відповідно до ст. 256 КупАП у протоколі про адміністративне правопорушення зазначаються: дата і місце його складення, посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка склала протокол; відомості про особу, яка притягається до адміністративної відповідальності (у разі її виявлення); місце, час вчинення і суть адміністративного правопорушення; нормативний акт, який передбачає відповідальність за дане правопорушення; прізвища, адреси свідків і потерпілих, прізвище викривача (за його письмовою згодою), якщо вони є; пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності; інші відомості, необхідні для вирішення справи. Якщо правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду, про це також зазначається в протоколі.

Згідно до ч. 1 ст. 141 СК України мати, батько мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували у шлюбі між собою, виходячи з чого не лише мати, а й батько рівною мірою має обов'язок по забезпеченню умов для виховання неповнолітніх дітей.

Відповідно до ст. 251 КупАП доказами в справі про адміністративне правопорушення, є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчинення та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Положеннями ст. 252 КупАП встановлено, що орган (посадова особа) оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомості.

Відповідно до ст. 280 КупАП передбачено, що орган (посадова особа) про розгляді справи про адміністративне правопорушення зобов'язаний з'ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, а також з'ясувати інші обставини, які мають значення для правильного вирішення справи.

Адвокат Руднічук Дмитро

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі- Центр) звернулась Тетяна Павлівна.

В ході спілкування було з'ясовано, що пані Тетяна вже тривалий час страждає від домашнього насильства, яке вчиняє над нею її рідний син. Тетяні Павлівні вже забракло сил терпіти постійний психологічний тиск та побої. У зв'язку з вкрай складною ситуацією в домі, у пані Тетяни почались серйозні проблеми зі здоров'ям, тому вона вирішила звернутись за допомогою до Центру. Виявилось, що син Олександр неодноразово рішенням суду притягувався до адміністративної відповідальності за статтею 173-2 КупАП (Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі,

невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування). В період з 2015 по 2021 рік відносно Олександра винесено 27 постанов, якими застосовано адміністративні стягнення у вигляді численних штрафів.

За результатами звернення пані Тетяни з заявою про надання безоплатної вторинної правової допомоги, Центром призначено адвоката Дмитра Руднічука, який здійснював представництво пані Тетяни в суді у справі щодо видачі обмежувального припису відносно її сина.

Заяву про видачу обмежувального припису адвокат обґрунтував численними доведеними фактами вчинення Олександром домашнього насильства відносно матері, які були викладені у постановках Соснівського районного суду м. Черкаси в період з 2015 по 2021 роки.

В результаті чого, судом прийнято рішення про задоволення заяви пані Тетяни про видачу обмежувального припису.

Видано обмежувальний припис стосовно Олександра на строк до шести місяців, яким визначено наступні тимчасові обмеження його прав, а саме:

Заборонено Олександру перебувати в місці спільного проживання з пані Тетяною.

Заборонено Олександру вести листування, телефонні переговори з матір'ю або контактувати з нею через інші засоби зв'язку особисто і через третіх осіб;

Заборонено Олександру наближатися на визначену відстань до місця проживання пані Тетяни та інших місць, які вона часто відвідує.

Також рішення у вказаній цивільній справі направлено до Черкаського РУП ГУНП у Черкаській області для взяття Олександра на профілактичний облік.

Адвокат Починок Олександр

У квітні 2021 року до Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі- Центр) звернулась молода жінка на ім'я Альона. Вона була у збудженому і розгубленому стані водночас. З її слів стало зрозуміло, що вона є потерпілою у кримінальному провадженні, яке відкрите на підставі ч. 2 ст. 152 ККУ (Згвалтування).

Пані Альона повідомила, що за її заявою, підозрюваним у вказаному кримінальному провадженні є її батько Володимир.

Оскільки дівчина постраждала від насильства з боку свого рідного батька, за її зверненням про надання безоплатної вторинної правової допомоги, Центром прийнято рішення та призначено адвоката Олександра Починка.

Адвокатом здійснено представництво інтересів пані Альони на стадії досудового розслідування та безпосередньо під час розгляду справи в суді.

Крім того, в інтересах потерпілої, адвокатом заявлено цивільний позов в рамках кримінального провадження про стягнення моральної шкоди, яка була завдана їй протиправним діянням Володимира.

Зокрема, адвокат зауважив, що обвинувачений по справі своїми діями завдав значних моральних страждань своїй доньці. Наразі потерпіла перебуває на реабілітації у спеціалізованому безоплатному закладі, який спеціалізується на реабілітації жінок постраждалих від чоловічого насильства. Щоб хоч трішки адаптуватися до позитивного способу життя пані Альоні необхідна як психологічна, фізична так і матеріальна підтримка.

Оцінивши зібрані по справі докази в їх сукупності Черкаським районним судом Черкаської області винесено вирок, яким Володимира визнано винуватим у вчиненні злочину та призначено йому покарання у вигляді позбавлення волі. Також, частково задовольняючи вимоги цивільного позову, судом стягнуто моральну шкоду на користь потерпілої пані Альони в розмірі 50 000 грн.

Завідувач сектору Копійка Інна

До Чорнобаївського бюро правової допомоги звернувся пан Олександр з проханням допомогти йому бачитись із сином, оскільки колишня дружина чинить перешкоди у спілкуванні з дитиною. Пан Олександр являється учасником бойових дій, і на даний час проходить військову службу за контрактом. Клієнт пояснив, що у вільний час від військової служби він постійно приїжджає до своїх батьків, які проживають по сусідству з колишньою дружиною і сином, але у зв'язку з складними відносинами з колишньою дружиною не має можливості зустрічатись з сином Тимофієм.

Домовитись з колишньою дружиною щодо усунення перешкод для особистого спілкування та прямих контактів з сином не вдалося.

В досудовому порядку пан Олександр звернувся до орану опіки та піклування з заявою щодо усунення перешкод у спілкуванні з сином, та встановлення годин зустрічей. Розпорядженням районної державної адміністрації Олександрю встановлено спосіб участі у вихованні та спілкуванні з сином - щосуботи кожного місяця з 10 години до 14 години неділі без присутності матері, у свята та інші вихідні дні за попередньою домовленістю між батьками.

Звернутись до суду з позовом про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною та визначення способів участі батька у вихованні, спілкуванні з сином зумовило те, що колишня дружина все ж чинила перешкоди, та не виконувала відповідне розпорядження, не даючи можливості бачитися з сином.

Надавати безоплатну вторинну правову допомоги клієнту уповноважено працівника Чорнобаївського бюро правової допомоги — Інну Копійку.

Фахівчиня вивчила обставини справи, збирила доказову базу, склала та подала до суду позовну заяву, відповідь на відзив, внаслідок чого, суд оцінивши наявні у справі письмові докази, позовні вимоги клієнта задовольнив частково, та визначив години спілкування пана Олександра з сином.

Адвокат Слободянюк Ігор

17.02.2021 до відділу “Маньківського бюро правової допомоги” звернувся громадянин О. про надання безоплатної вторинної правової допомоги, що передбачало представництво інтересів у суді.

Відповідно до наказу Уманським МЦ з надання БВПД від 17.02.2021 № 48 видано доручення № 32 від 17.02.2021 про надання безоплатної вторинної правової допомоги та призначено адвоката Ігоря Слободянюка. Відповідно до п.1 ч.1 ст. 14 ЗУ “Про безоплатну правову допомогу” Громадянин О. являється суб'єктом права на безоплатну вторинну правову допомогу.

01.02.2021 в Маньківському районному суді Черкаської області було відкрите провадження за позовом АТ КБ “ПриватБанк” до громадянина О. - Про стягнення заборгованості.

23.06.2021 адвокатом Слободянюком І. підготовлено та передано до Маньківського районного суду Черкаської області відзив в порядку ст 178 ЦК України.

Громадянин О. в 2010 році звернувся до представників Комерційного банку “Приватбанк” для відкриття рахунку для отримання заробітної плати. 11.02.2010 р. Було видано платіжну картку, при видачі картки громадянину О. було пояснено, що на карті відкрито кредитний ліміт в межах 1000 грн. Громадянин О. не підписував документів при отриманні картки, в тому числі договору з банком на отримання кредиту та не надавав дозволу на збільшення кредитної лінії також не було пояснено громадянину О. користування карткою та про те, що щомісячно знімаються кошти.

Громадянин О. не отримував повідомлень банку про заборгованість та збільшення ліміту кредитної лінії.

Громадянину О. 23.10.2010 р. банк самовільно збільшив кредитний ліміт до 3300 грн, 08.04.2011 року до 3900 грн, 29.07.2011 до 4500 та 23.08.2011 не зважаючи на заборгованість збільшив кредитний ліміт збільшили до 5300 грн., також банку незаконно нараховував відсотки за просочення платежів.

Станом на 19.12.2017 — заборгованість становить 17579,52 грн, крім того банком незаконно

нараховувалися відсотки за використання кредитного ліміту за ставкою 3,4% в місяць, які також вносилися в тіло кредиту, вказана сума не може бути стягнута з громадянина у зв'язку з закінченням строку давності.

Акціонерне товариство комерційний банк "ПриватБанк" звернувся з позовною заявою до Маньківського районного суду 22.12.2020 року.

Відповідно до ст 256 ЦК України вказує, що позовна давність це строк, у межах якого особа може звернутися до суду за захист свого цивільного права або інтересу та ст. 257 ЦК України, встановлює загальну позовну давність тривалістю у три роки.

Відповідно до ст. 634 ЦК України, договором приєднання є договорів, умови якого встановлені однією із сторін у формулярах або інших стандартних формах, який може бути укладений лише шляхом приєднання другої сторони до запропонованого договору в цілому. Друга сторона не може запропонувати свої умови договору.

Відповідно до ст. 1055 ЦК України, кредитний договір укладається у письмовій формі. Кредитний договір, укладений з недодержанням письмової форми, є нікчемним.

Відповідно до ст. 10 Закону України "Про споживче кредитування" до укладення договору про споживчий кредит кредитор зобов'язаний, використовуючи свої професійні можливості, оцінити кредитоспроможність споживача, враховуючи, зокрема, строк, на який надається споживчий кредит, суму кредиту, доходи споживача, мету отримання кредиту, а також інформацію щодо виконання споживачем зобов'язань за кредитними операціями, включаючи зобов'язання перед іншими кредитодавцями. Оцінка кредитоспроможності споживача здійснюється на підставі достатньої інформації, отриманої від споживача, та, за необхідності, на основі інформації, законно отриманої з інших джерел.

п.3 ст. 11 Закону України "Про споживче кредитування" передбачено, що у разі якщо сторони договору про споживчий кредит мають намір збільшити загальний розмір кредиту, кредитор зобов'язаний оцінити кредитоспроможність споживача.

Відповідно до вимог п. 4 ст.11 Закону України "Про споживче кредитування", встановлена, що в разі якщо договором про споживчий кредит передбачена змінювана процентна ставка, кредитор зобов'язаний письмово повідомити споживача, поручителя та інших зобов'язаних за цим договором осіб про зміну такої ставки не пізніше як за 15 календарних днів до дати, з якої застосовуватиметься нова ставка.

Адвокат Кожем'як Марина

До Черкаського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі- Центр) звернувся Анатолій Вікторович для отримання безоплатної правової допомоги.

Працівниками було встановлено, що у власності Анатолія Вікторовича з 2004 року перебуває земельна ділянка. У 2005 році Клієнт уклав договір оренди землі. Наразі виникла потреба поновити договір, проте державним реєстратором, виявлено помилку у написанні прізвища Клієнта. Внаслідок такої помилки, виникла певна невідповідність між документом, що посвідчує особу та правовстановлюючим документом, який був виданий на ім'я Клієнта. Отримати новий Державний акт з виправленим прізвищем неможливо, оскільки відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» речові права та їх обтяження на земельні ділянки реєструються у Державному реєстрі прав. Наразі підтвердження права власності на земельну ділянку є витяг із Державного реєстру прав на нерухоме майно, іншого порядку реєстрації

права власності на земельну ділянку (в тому числі видачу Державних актів) чинне законодавство не передбачає. У зв'язку із чим виникла необхідність встановити факт належності правовстановлюючого документу, з метою надання можливості вільно розпоряджатися своєю власністю, а саме земельною ділянкою. Зазначені обставини стали підставою звернення до суду із заявою.

Оскільки пан Анатолій належить до вразливої категорії осіб, а саме є особою з інвалідністю внаслідок війни, за його заявою Центром призначено адвоката Марину Олегівну Кожем'як для надання йому вторинної правової допомоги.

Адвокатом підготовлено та подано до Городищенського районного суду Черкаської області заяву про встановлення належності правовстановлюючих документів обґрунтовуючи свої вимоги зокрема тим, що розбіжності, які містяться у паспортному документі з державним актом на землю перешкоджають Клієнту вільно розпоряджатися своєю власністю.

У результаті чого судом винесено рішення про задоволення вищезазначеної заяви, встановлено належність державного акту на земельну ділянку Анатолію Вікторовичу і відновлено його право на розпорядження власністю, а саме земельною ділянкою, на власний розсуд.

[1.6.4.] Здійснення інтерв'ювання клієнтів РЦ та МЦ щодо якості отриманих послуг

За IV квартал 2021 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів було здійснено **6 інтерв'ювань клієнтів**.

Для з'ясування ступеню задоволеності клієнтів роботою адвокатів та рівня якості правової допомоги, під час проведення спостережень за роботою адвокатів (до або після судових засідань) здійснювалося також опитування клієнтів щодо дотримання адвокатами стандартів якості надання БВПД. Всього опитано **6 клієнтів**, захист якого у кримінальних провадженнях здійснював адвокат, що діяв за дорученнями Регіонального центру.

За результатами опитування начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів заповнювалася відповідна форма моніторингу якості.

Оцінювання якості безоплатної первинної правової допомоги з земельних питань у формі письмових консультацій шляхом перевірки щомісяця на їх відповідність – за IV квартал 2021 року перевірено **90 письмових консультацій**.

[1.6.5.] Відвідування менеджером з якості судових засідань у кримінальних, цивільних, адміністративних провадженнях за участі адвокатів/юристів відділу представництва системи БВПД, які здійснюють захист/представництво за дорученнями РЦ та МЦ

За IV квартал 2021 року начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів відвідано **24 судових засідань** у кримінальних провадженнях, що проводилися в Соснівському та Придніпровському районних судах м. Черкаси та Черкаському апеляційному суді.

Спостереження в судових засіданнях проводилося шляхом моніторингу сайтів районних судів Черкаської області та співставлення інформації щодо справ, які будуть розглядатися в судах, з даними про виданні доручення. Дана робота, яка потребує значних затрат часу, проводиться зазвичай в п'ятницю та понеділок. За результатами складається план відвідувань судових засідань на тиждень. Крім того, для усунення з плану справ, у яких не беруть участі адвокати БВПД, дієвим є метод опитування адвокатів та суддів (помічників суддів).

Встановлено, що адвокати поводяться в судових засіданнях впевнено, виявляють добру підготовку до судових засідань та ознайомленні з матеріалами кримінального провадження. У всіх адвокатів наявний контакт з підзахисними та поважливе ставлення до них. Адвокати розуміють роль Стандартів якості надання правової допомоги та важливість їх дотримання (причому не тільки при здійсненні захисту за дорученнями Регіонального центру, а й під час здійснення індивідуальної адвокатської діяльності), ведуть досьє, користуються інструментами захисту, передбаченими КПК України, професійно та якісно виконують свої обов'язки.

Під час спостережень не виявлено суттєвих порушень стандартів якості надання правової допомоги по кримінальним справам.

[1.6.6.] Перевірка своєчасності та повноти наданої адвокатами правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесі та представництва у кримінальному процесі

Кількість проведених звірок даних – **185**

Кількість відмов адвоката за письмовою заявою підзахисного, у тому числі - **43**

[1.6.7.] Моніторинг наданих адвокатом відомостей у разі, коли правова допомога надавалася окремим категоріям громадян

Розділ II. Результативні показники діяльності

[2.1.] Результативні показники діяльності Регіонального центру

За оперативною інформацією за IV квартал 2021 року Регіональним центром з надання БВПД у Черкаській області було видано **668** доручення адвокатам для надання БВПД, у тому числі:

- **227** – особам, затриманим за підозрою у вчиненні злочину та / або стосовно яких обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою;
- **340** – для здійснення захисту за призначенням;
- **35** – для участі у проведенні окремих процесуальних дій у кримінальних провадженнях;
- **2** – у процедурах з продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру;
- **15** – у разі вирішення судом питань під час виконання вироків відповідно до статті 537 КПК;
- **4** – особам, засудженим до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі;
- **32** – особам, до яких застосовано адміністративне затримання;
- **13** – особам, до яких застосовано адміністративний арешт.

[2.1.1.] Вивчення потреб у навчанні, узагальнення побажань та типових питань адвокатів та працівників центрів щодо їх вдосконалення та покращення їх роботи.

Начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Світланою Зарубою з метою виявлення потреб у навчанні на електронні адреси адвокатів, що надають БВПД за контрактами з Регіональним центром направлено запити щодо тем тренінгів, які б цікавили адвокатів.

[2.1.2.] Проведення робочих зустрічей працівниками центрів з метою обміну досвідом (виявлення кращих практик)

Працівники відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів Регіонального центру постійно комунікують з працівниками місцевих центрів з метою обміну інформацією та покращення роботи, виявлення кращих практик. Щомісячно працівники місцевих центрів узагальнюють та подають до Регіонального центру інформацію щодо прикладів успішного захисту у кримінальному процесі та представництва в ньому.

[2.1.3.] Проведення круглих столів, робочих зустрічей адвокатів, працівників центрів та інших надавачів правової допомоги з метою обговорення складних та актуальних питань та обміну досвідом

[2.2.1.] Складення та розміщення правових консультацій у встановленому порядку для наповнення довідково – інформаційної платформи правових консультацій у встановленому порядку для наповнення довідково – інформаційної платформи правових консультацій «WikiLegalAid»

Працівниками РЦ постійно здійснюється моніторинг актуальної інформації інформаційної платформи правових консультацій WikiLegalAid.

[2.2.2.] Редагування та підтримка в актуальному стані правових консультацій розміщених у довідково – інформаційній платформі правових консультацій «WikiLegalAid».

Задля підтримки в актуальному стані правових консультацій, працівники Регіонального центру постійно забезпечують розміщення та редагування наявних матеріалів на довідково- інформаційній платформі правових консультацій. Звітність подається щомсячно до 5 числа шляхом заповнення Google-таблиці.

-