



Міністерство юстиції України
Координаційний центр з надання правової допомоги

НАКАЗ

«9» квітня 2021 року

м. Київ

№ 50

**Про затвердження Порядку
організації проведення моніторингу дотримання
адвокатами стандартів якості
надання безоплатної вторинної
правової допомоги**

Відповідно підпункту 15 пункту 13 Положення про Координаційний центр з надання правової допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 червня 2012 року № 504 «Про утворення Координаційного центру з надання правової допомоги та ліквідацію Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції», пункту 4 стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 25 лютого 2014 року № 386/5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 26 лютого 2014 року за № 337/25114 (із змінами) та пункту 4 Стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі», затверджених наказом Міністерства юстиції України від 21 грудня 2017 року № 4125/5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22 грудня 2017 року за № 1554/31422, з метою забезпечення належного, своєчасного та якісного надання в необхідному обсязі безоплатної вторинної правової допомоги

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

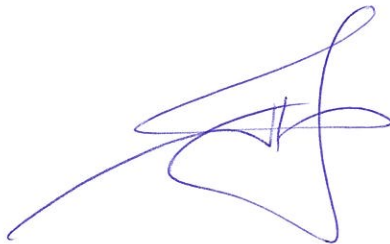
наказ Координаційного центру з надання правової допомоги від 06 грудня 2018 року № 130 «Питання організації моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному, цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі»;

наказ Координаційного центру з надання правової допомоги від 13 червня 2019 року № 48 «Про внесення змін до наказу Координаційного центру з надання правової допомоги від 06 грудня 2018 року № 130»;

наказ Координаційного центру з надання правової допомоги від 16 липня 2019 року № 58 «Про внесення змін до наказу Координаційного центру з надання правової допомоги від 06 грудня 2018 року № 130».

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. директора



Олександр БАРАНОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Паказ Координаційного центру з
надання правової допомоги
«9» квітня 2021 № 50

ПОРЯДОК
організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів
якості надання безоплатної вторинної правової допомоги

1. Цей Порядок визначає механізм:

проведення моніторингу дотримання адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу (далі – адвокати) стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному, цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі;

збору та узагальнення успішної практики у кримінальному, адміністративному та цивільному процесах та анонімного анкетування адвокатів.

2. Моніторинг, збір/узагальнення успішної практики, анонімне анкетування адвокатів, підготовка та подання пропозицій щодо покращення якості безоплатної вторинної правової допомоги здійснюється начальником відділу забезпечення якості правової допомоги та підвищення кваліфікації її надавачів регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги або особою, яка виконує його обов'язки та має свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю і стаж активної адвокатської діяльності не менше трьох років.

3. Моніторинг проводиться шляхом:

спостереження за роботою адвоката в суді під час провадження у судах першої та апеляційної інстанцій (далі – спостереження);

інтерв'ювання суб'єкта права на безоплатну вторинну правову допомогу;

перевірки актів надання безоплатної вторинної правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі.

4. Спостереження проводиться в суді:

у кримінальному процесі, результати якого фіксуються у відповідних формах моніторингу (додатки 1, 2);

у цивільному та адміністративному процесах та представництві у кримінальному процесі, результати якого фіксуються у відповідних формах моніторингу (додатки 3, 4).

Кількість проведених спостережень у кримінальному процесі протягом звітного періоду не може бути менше 18, а у цивільному та адміністративному процесах та представництві у кримінальному процесі – не менше 6.

5. Інтерв'ювання суб'єкта права на безоплатну вторинну правову допомогу проводиться:

у кримінальному процесі, результати якого фіксуються у відповідних формах моніторингу (додаток 5) та анкетах (додатки 6, 8);

у цивільному та адміністративному процесах та представництві у кримінальному процесі, результати якого фіксуються у відповідних анкетах (додатки 7, 8).

Інтерв'ювання суб'єкта права на безоплатну вторинну правову допомогу проводиться за його згодою, про що зазначається у відповідній графі форми моніторингу. Про проведення такого інтерв'ювання повідомляється адвокат особи.

Загальна кількість інтерв'ю з суб'єктами права на безоплатну вторинну правову допомогу у кримінальному процесі протягом звітного періоду не може бути менше 3, а у цивільному та адміністративному процесах та представництві у кримінальному процесі – не менше 2.

Погоджена з директором регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – регіональний центр) інформація щодо проведеного моніторингу зазначеного у пунктах 4 і 5 цього Порядку подається в електронному вигляді до управління забезпечення якості правової допомоги Координаційного центру з надання правової допомоги (далі – управління забезпечення якості) щокварталу, до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, а за IV квартал – до 30 грудня звітного року.

Інформація подається з зазначенням загальної кількості:

проведених спостережень у розрізі стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі, стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі під час провадження у суді першої та апеляційної інстанції;

відповідної кількості спостережень, в яких було зафіксовано порушення зазначених стандартів якості.

6. Достовірність наданої адвокатами інформації в актах надання безоплатної вторинної правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі аналізується шляхом проведення перевірки наданих адвокатом відомостей у разі, коли безоплатна вторинна правова допомога надавалася:

особам, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочину у віці до 18 років;

особам, які через свої фізичні або психічні вади не можуть самі реалізувати своє право на захист;

особам, які не володіють мовою, якою ведеться кримінальне провадження;

суб'єктам права на таку допомогу одним адвокатом в межах однієї адміністративно-територіальної одиниці – міста, селища, села протягом бюджетного періоду.

Погоджена з директором регіонального центру інформація за результатами проведеної перевірки актів надання безоплатної вторинної правової допомоги подається в електронному вигляді до управління забезпечення якості щороку – до 30 грудня.

7. Своєчасність та повнота наданої адвокатами безоплатної вторинної правової допомоги в частині дотримання вимог стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному та адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі аналізується шляхом проведення перевірки не менше 30-ти актів надання безоплатної вторинної правової допомоги з відповідними додатками, щоквартально.

Погоджена з директором регіонального центру інформація за результатами проведеної перевірки подається в електронному вигляді до управління забезпечення якості щокварталу, до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, а за IV квартал – до 30 грудня звітного року.

8. З метою організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному, цивільному, адміністративному процесах та представництва у

кримінальному процесі регіональним центром затверджується річний план моніторингу, копія якого надсилається до управління забезпечення якості в електронному вигляді до 10 січня поточного року.

У зв'язку із специфікою роботи судових органів та у разі виникнення інших непередбачуваних обставин, допускається внесення змін до річних планів моніторингу впродовж року, про що повідомляється управління забезпечення якості.

Річний план моніторингу містить:

прізвище, ім'я та по батькові адвоката;

квартал в якому планується проведення моніторингу та підставу його проведення.

У річному плані моніторингу зазначається кількість адвокатів, які підлягають моніторингу, що не може бути меншою від 70% загальної кількості адвокатів, з якими укладено контракти/договори у поточному бюджетному році.

До річного плану моніторингу обов'язково включаються адвокати, які:

вперше уклали контракт/договір з регіональним центром/місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги;

надають безоплатну вторинну правову допомогу особам, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочину у віці до 18 років, особам, які через свої фізичні або психічні вади не можуть самі реалізувати своє право на захист або не володіють мовою, якою ведеться кримінальне провадження;

одноособово надають безоплатну вторинну правову допомогу (є єдиним адвокатом) в межах адміністративно-територіальної одиниці – міста, селища, села, району;

мають скарги клієнтів на якість надання безоплатної вторинної правової допомоги.

9. З метою збору та узагальнення успішної практики виявляються та описуються приклади позитивних справ у кримінальному, адміністративному та цивільному процесах.

Опис позитивної практики має містити:

номер і дату видачі доручення адвокату для здійснення захисту/представництва;

номер кримінального провадження/цивільної/адміністративної справи, у якому/якій адвокатом надавалася безоплатна вторинна правова допомога;

посилання на ухвалу/рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень, що відображає позитивну практику;

ім'я та прізвище адвоката, який надавав безоплатну вторинну правову допомогу особі;

стислий виклад (не більше 400 слів) позитивної практики, що може бути поширено.

Один опис позитивної практики, погоджений директором регіонального центру подається в електронному вигляді до управління забезпечення якості щомісячно до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, а за останній місяць року – до 30 грудня звітного року.

10. З метою визначення рівня задоволеності та потреб адвокатів проводиться їх анонімне анкетування (додаток 9), за результатами якого подається інформація (додаток 10) в електронному вигляді до управління забезпечення якості щокварталу до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, а за IV квартал – до 30 грудня звітного року.

11. Для покращення якості та спрощення доступу до безоплатної вторинної правової допомоги подаються пропозиції щодо:

покращення комунікації між регіональним та місцевими центрами з надання безоплатної вторинної правової допомоги з суб'єктами права на таку допомогу та адвокатами;

заходів з підвищення кваліфікації адвокатів та працівників регіонального та місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Пропозиції узгоджені з директором регіонального центру подаються в електронному вигляді до управління забезпечення якості щокварталу, до 10 числа місяця, наступного за звітним періодом, а за IV квартал – до 30 грудня звітного року.

12. Заповнені письмові форми моніторингу та анкети, а також друковані варіанти звітів, що подані до управління забезпечення якості зберігаються в регіональному центрі протягом 2 (двох) років після закінчення звітного періоду

і надаються Координаційному центру з надання правової допомоги на його вимогу.

Додаток 1
до Порядку організації проведення
моніторингу дотримання адвокатами
стандартів якості надання безоплатної
вторинної правової допомоги

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у кримінальному процесі під час провадження у суді
першої інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

Вид засідання: підготовче судове засідання/судовий розгляд (потрібне підкреслити)

№ з/п	Положення таблиці стандартів	Дії захисника відповідно до стандартів	Так	Ні	Примітка
1.	Позиція 1 Розділу I	Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження			
2.	Позиція 1 Розділу I	Проведення конфіденційного побачення з клієнтом перед судовим засіданням			
3.	Позиція 1 Розділу I	Роз'яснення підзахисному суті обвинувачення			
4.	Позиція 1 Розділу I	Узгодження з клієнтом правової позиції			
5.	Позиція 5 Розділу III	Участь у судовому засіданні			
6.	Позиція 2 Розділу III	Заявлення клопотання на підготовчому судовому засіданні: про зміну/скасування запобіжного заходу;			

		<p>про затвердження угоди про примирення або визнання вини; про закриття кримінального провадження (за наявності підстав, визначених пунктами 4-8 частини першої, частини другої статті 284 КПК України); про повернення обвинувального акта (у разі невідповідності статті 291 КПК України); про скасування (зміну) заходів забезпечення кримінального провадження; про виклик осіб для допиту; про витребування речей та документів; про доступ до речей та документів; про слухання судом присяжних (статті 31, 315, частина друга статті 384 КПК України); заперечення щодо долучення матеріалів кримінального провадження (частина четверта статті 291 КПК України)</p>			
7.	Позиція 2 Розділу III	Подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, що не були подані (розглянуті) під час досудового розслідування			
8.	Позиція 10 Розділу I	Заявлення відводу судді за наявності обставин, визначених у статтях 75-76 КПК України			
9.	Позиція 3 Розділу III	Заявлення заперечення проти задоволення судом клопотання сторони обвинувачення про долучення до матеріалів кримінального провадження будь-яких інших матеріалів, крім тих, що зазначені у реєстрі матеріалів досудового розслідування			
10.	Позиція 4	Заявлення заперечення проти			

	Розділу III	задоволення судом клопотання сторони обвинувачення про долучення до матеріалів кримінального провадження будь-яких доказів до початку судового розгляду			
11.	Позиція 5 Розділу III	Подання інших клопотань виходячи з тактики захисту			
12.	Позиція 5 Розділу III	Заявлення клопотання щодо обсягу доказів, які необхідно дослідити, та порядку їх дослідження			
13.	Позиція 5 Розділу III	Проведення допиту свого підзахисного та інших обвинувачених			
14.	Позиція 5 Розділу III	Проведення прямого допиту свідків захисту			
15.	Позиція 5 Розділу III	Проведення перехресного допиту свідків обвинувачення			
16.	Позиція 5 Розділу III	Проведення допиту потерпілих			
17.	Позиція 5 Розділу III	Активна участь в дослідженні доказів			
18.	Позиція 5 Розділу III	Заявлення клопотання про виклик та допит свідків, експертів			
19.	Позиція 5 Розділу III	Заявлення клопотання про проведення додаткової чи повторної експертизи			
20.	Позиція 5 Розділу III	Заявлення клопотання чи заперечення проти заявленого клопотання про проведення процесуальних дій в режимі відеоконференції			
21.	Позиція 5 Розділу III	Виступ у судових дебатах			
22.	Позиція 15 Розділу I	Наявне адвокатське досье з матеріалами кримінального провадження та документами захисту			
23.		Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ			

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 2

до Порядку організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у кримінальному процесі під час провадження у суді
апеляційної інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

№ з/п	Положення стандартів	Дії захисника відповідно до стандартів	Так	Ні	Примітка
1.	Позиція 6 Розділу III	Підготовка та подання апеляційної скарги			
2.	Позиція 6 Розділу III	Підготовка та подання заперечення на апеляційну скаргу прокурора			
3.	Позиція 6 Розділу III	Підготовка та подання заперечення на апеляційну скаргу потерпілої особи			
4.	Позиція 1 Розділу I	Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження			
5.	Позиція 1 Розділу I	Проведення конфіденційного побачення з клієнтом перед судовим засіданням			
6.	Позиція 1 Розділу I	Роз'яснення підзахисному суті обвинувачення			
7.	Позиція 1 Розділу I	Узгодження з клієнтом правової позиції			

8.	Позиція 6 Розділу III	Участь у судовому засіданні			
9.	Позиція 4 Розділу III	Заявлення клопотання до початку судового розгляду: про долучення доказів; про дослідження доказів; про повторне дослідження обставин; інші клопотання			
10.	Позиція 4 Розділу III	Подання заперечень щодо клопотань, заявлених іншими учасниками процесу			
11.	Позиція 5 Розділу III	Виступ у судових дебатах			
12.	Позиція 15 Розділу I	Наявне адвокатське дос'є з матеріалами кримінального провадження та документами захисту			
13.		Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ			

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 3
до Порядку організації проведення
моніторингу дотримання адвокатами
стандартів якості надання безоплатної
вторинної правової допомоги

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та
представництва у кримінальному процесі під час провадження у суді
першої інстанції**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер та категорія справи _____

Вид засідання: підготовче судове засідання/судовий розгляд (потрібне підкреслити)

№ з/п	Положення стандартів	Дії адвоката відповідно до стандартів	Так	Ні	Примітка
1.	Позиція 1 розділу III, позиція 2 розділу III	Ознайомлення з матеріалами справи			
2.	Позиція 3 розділу I	Проведення конфіденційного побачення з клієнтом перед судовим засіданням			
3.	Позиція 4 розділу I	Роз'яснення клієнту суть справи			
4.	Позиція 4 розділу I	Узгодження з клієнтом правової позиції			
5.	Позиція 4 розділу III	Участь у судовому засіданні			
6.	Позиція 4 розділу II, позиція 3 розділу III, позиція 5 розділу III, позиція 7	Подання відзиву/заперечення; заявлення клопотання на підготовчому судовому засіданні: про відвід/самовідвід; про вступ у справу інших осіб, заміну неналежного			

	розділу III, позиція 9 розділу III, позиція 10 розділу III, позиція 11 розділу III	відповідача, залучення співвідповідача, об'єднання справ і роз'єднання позовних вимог, прийняття зустрічного позову; продослідження/витребуванн я доказів; про проведення огляду письмових, речових і електронних доказів у місці їх знаходження; про витребування додаткових доказів; про забезпечення доказів, якщо ці питання не були вирішені раніше; про призначення експертизи, виклик у судове засідання експертів, свідків, залучення перекладача, спеціаліста; про забезпечення позову, про зустрічне забезпечення; інші клопотання.			
7.	Позиція 13 розділу III	Роз'яснення можливості укладення мирової угоди її умови, порядок та наслідки її укладення			
8.	Позиція 13 розділу III	Укладення мирової угоди/угоди про примирення			
9.	Позиція 9 розділу III	Під час судового розгляду заявлення додаткових клопотань/заперечень			
	Позиція 9 розділу III	Виступ в судових дебатах			
10.	Позиція 16 розділу I	Наявне адвокатське досє з матеріалами справи			
11.		Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ			

(Посада особи, яка проводила моніторинг)
прізвище)

(підпис)

(ініціали,

Додаток 4

до Порядку організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги

Форма моніторингу

дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному процесах та представництва у кримінальному процесі під час провадження у суді апеляційної інстанції

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер та категорія справи _____

Вид засідання: судовий розгляд

№ з/п	Положення стандартів	Дії адвоката відповідно до стандартів	Так	Ні	Примітка
1.	Позиція 6 розділу III, позиція 14 розділу III	Підготовка та подання апеляційної скарги/заперечення/відзиву/ відповіді на відзив			
2.	Позиція 1 розділу III, позиція 2 розділу III	Ознайомлення з матеріалами справи			
3.	Позиція 3 розділу I	Проведення конфіденційного побачення з клієнтом перед судовим засіданням			
4.	Позиція 4 розділу I	Роз'яснення клієнту суті апеляційного розгляду			
5.	Позиція 4 розділу I	Узгодження з клієнтом правової позиції			
6.	Позиція 4 розділу III	Участь у судовому засіданні			
7.	Позиція 9	Заявлення клопотання про			

	розділу III	відвід/самовідвід; інші клопотання			
8.	Позиція 5 розділу III	Подання заперечення щодо клопотань, заявлених іншими учасниками процесу			
9.	Позиція 9 розділу III	Виступ у судових дебатах			
10.	Позиція 16 розділу I	Наявне адвокатське досьє з матеріалами справи			
11.		Використання під час судового засідання посилання на практику ЄСПЛ			

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 5
до Порядку організації проведення
моніторингу дотримання адвокатами
стандартів якості надання безоплатної
вторинної правової допомоги

**Форма моніторингу
дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної
правової допомоги у кримінальному процесі (комунікація адвоката з
підзахисним)**

Дата проведення моніторингу _____

ПІБ, місце проживання/місце перебування, телефон особи, якій надавалась
безоплатна вторинна правова допомога (за бажанням особи)

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться моніторинг _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги
доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

Вид застосованого запобіжного заходу _____

Результат по справі _____

№ з/п	Положення стандартів	Дії захисника відповідно до стандартів	Так	Ні	Примітка
1.	Позиція 1 Розділу I	Чи відбулось у Вас конфіденційне побачення із адвокатом? Чи був адвокат уважним до Вас під час спілкування? Чи доступно роз'яснив адвокат Ваші права та суть підозри/обвинувачення? Чи узгодили Ви з адвокатом правову позицію у справі? Чи складав адвокат протокол побачення, чи підписували Ви його?			
2.	Позиція 5 Розділу I	Чи завжди адвокат був присутнім під час проведення слідчих дій, що проводились за Вашою участю?			

3.	Позиція 6 Розділу I, Позиція 7 Розділу I, Позиція 8 Розділу I, Позиція 2 Розділу II, Позиція 5 Розділу II	Чи скаржилися Ви адвокату на стан здоров'я, незаконні дії працівників правоохоронних органів? Чи вживав адвокат заходів надання медичної допомоги, фіксації тілесних ушкоджень та реагування відповідно до стандартів? Чи погодились Ви на написання відповідних скарг? Який результат розгляду скарг?			
4.	Позиція 11 Розділу I	Як часто Ви спілкувались із адвокатом?			
5.	Позиція 12 Розділу I	Чи повідомляли Ви адвокату про наявність доказів, що спростовують або пом'якшують Вашу відповідальність? Чи допомагав адвокат збирати такі докази? Чи спілкувався адвокат з Вашими родичами?			
6.	Позиція 6 Розділу III	Чи оскаржували Ви судові рішення?			
7.	Позиція 6 Розділу III	Чи складав адвокат апеляційну/касаційну скаргу?			
8.	Позиція 6 Розділу III	Чи задоволені Ви діяльністю адвоката?			
9.	Позиція 6 Розділу III	Інша інформація та пропозиції			

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 6
до Порядку організації проведення
моніторингу дотримання адвокатами
стандартів якості надання безоплатної
вторинної правової допомоги

Анкета
визначення рівня задоволеності особи, якій надається безоплатна вторинна
правова допомога адвокатом у кримінальному провадженні

Дата проведення анкетування

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться анкетування _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер кримінального провадження _____

Правова кваліфікація діяння _____

1. Чи цікавився адвокат Вашими проблемами, не пов'язаними із справою (стан здоров'я, можливість контакту з близькими тощо) та чи вживав він заходів у разі виникнення такої проблеми?

2. Чи вважали Ви себе винним у скоєнні злочину та чи змінилася Ваша позиція щодо цього після зустрічі з адвокатом?

3. Скільки разів Ви зустрічались з адвокатом?

4. Чи завжди адвокат був присутнім при проведенні процесуальних дій за Вашою участю?

Так

Ні

5. Чи завжди, на Вашу думку, адвокат був підготовленим до участі у процесуальних діях?

Так

Ні

6. Чи запобігав адвокат під час процесуальних дій спробам слідчого, прокурора або інших осіб тиснути на Вас, якщо такі випадки були?

Так

Ні

Випадків тиску не було

7. Які недоліки адвоката під час його роботи Ви можете виділити (пасивність, недостатня підготовленість, неявки, грубість тощо)?

8. Чи були у Вас розбіжності із адвокатом щодо ведення справи і, якщо так, то які?

9. Чи були якісь із Ваших побажань проігноровані адвокатом і якщо так, то чи надав він пояснення своєму рішенню?

10. Чи мали місце грубі порушення адвокатом правил адвокатської етики щодо Вас (адвокат безпідставно не відповідав на Ваші запитання у справі, не узгоджував позицію захисту тощо)?

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 7

до Порядку організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги

Анкета

визначення рівня задоволеності особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога адвокатом у цивільному, адміністративному процесі та представництва у кримінальному процесі

Дата проведення анкетування _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться анкетування _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт)

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер цивільної/адміністративної справи _____

Предмет спору _____

1. Чи цікавився адвокат Вашими проблемами, не пов'язаними із справою (стан здоров'я тощо) та чи вживав він заходів у разі виникнення такої проблеми?

2. Чи вважали Ви себе неправим у спірному питанні та чи змінилася Ваша позиція щодо цього після зустрічі з адвокатом?

3. Скільки разів адвокат зустрічався з Вами?

4. Через скільки днів після призначення адвоката відбулася Ваша із ним перша зустріч?

5. Чи завжди, на Вашу думку, адвокат був підготовленим до участі у судовому засіданні?

Так

Ні

6. Чи відстоював адвокат обговорену/затверджену із Вами правову позицію у справі?

Так

Ні

7. Які недоліки адвоката під час його роботи Ви можете виділити (пасивність, недостатня підготовленість, неявки, грубість тощо)?

8. Чи були у Вас розбіжності із адвокатом щодо ведення справи і, якщо так, то які?

9. Чи були якісь із Ваших побажань проігноровані адвокатом і якщо так, то чи надав він пояснення своєму рішенню?

10. Чи мали місце грубі порушення адвокатом правил адвокатської етики (адвокат безпідставно не відповідав на Ваші запитання у справі тощо)?

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 8
до Порядку організації проведення
моніторингу дотримання адвокатами
стандартів якості надання безоплатної
вторинної правової допомоги

Анкета
визначення причин відмови від адвоката особою, якій надається
безоплатна вторинна правова допомога

Дата проведення анкетування _____

ПІБ адвоката, щодо якого проводиться анкетування _____

ПІБ особи, якій надається безоплатна вторинна правова допомога (далі – клієнт) _____

Номер виданого центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги доручення _____

Номер кримінального провадження/цивільної/адміністративної справи _____

Правова кваліфікація діяння/предмет спору _____

1. Звідки Ви дізналися про право на безоплатну вторинну правову допомогу?
2. Скільки часу пройшло з моменту затримання/видання доручення центром з надання БВПД і до першої зустрічі з адвокатом?
3. Про що саме повідомив адвокат у момент побачення/першої зустрічі?
4. З яких причин Ви відмовилися від адвоката?
5. Чи усвідомлювали Ви, що залишаєтесь без допомоги спеціаліста у ситуації, яка потребує від Вас певного рівня юридичних знань?

Так

Ні

Не думав(ла) про це

6. Якщо так, то чому ви все ж таки відмовилися від захисту/представництва?

7. Яка була реакція адвоката та чи намагався він (вона) переконати Вас не відмовлятися від захисту/представництва?

8. Чи відмовились Ви від призначеного адвоката чи від захисту/представництва взагалі?

9. Як поведив себе адвокат при зустрічі з Вами та які враження у Вас склалися щодо його роботи?

10. Чи є у Вас зауваження щодо роботи адвоката? Які саме?

(Посада особи, яка проводила моніторинг)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Згода клієнта на проведення бесіди

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Додаток 9

до Порядку організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги

**Анкета
визначення рівня задоволеності та потреб адвокатів, які надають
безоплатну вторинну правову допомогу**

Будь ласка, витратьте 10-15 хвилин свого часу на заповнення цієї анкети та надішліть її до _____ (найменування центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі - центр), за адресою _____, або електронною поштою _____.

Якщо у Вас виникли будь-які запитання щодо анкети, будь ласка, зв'яжіться з _____ (найменування центру) за телефоном _____ або надішліть листа на адресу електронної пошти _____. Будемо вдячні Вам та із задоволенням відповімо на Ваші питання.

1. Чи задоволені Ви системою розподілу доручень у регіоні?

Так

Ні (у цьому випадку зазначте чому)

2. Чи виникають у Вас проблеми під час подання до центру звітності на оплату послуг та відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги, та оплати цих послуг?

Так (зазначте, будь ласка, чому та що саме є проблематичним або, на Вашу думку, необхідно вдосконалити)

Ні

3. Якщо існує затримання виплати винагороди, відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги, чи завжди центр пояснює причину такого затримання?

Так

Ні

4. Чи завжди центр роз'яснював механізм обчислення розміру винагороди, відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги адвокатам (якщо така потреба була)?

Так

Ні (зазначте, будь ласка, причини щодо неможливості роз'яснення зазначені центром?)

5. Чи задоволені Ви спілкуванням з працівниками центру (ввічливість, вичерпність відповідей, компетентність)?

Так

Ні (зазначте, будь ласка, що саме потрібно налагодити у комунікації)

6. Якої інформації, на Вашу думку, не вистачає на офіційному сайті системи надання безоплатної правової допомоги (далі – система БПД) ? Що зайве? (якщо Вас все влаштовує, проставте, будь ласка прочерк та переходьте до наступного питання)

7. Чи є правильним твердження: співпраця із системою БПД – мій основний дохід.

Так

Ні

8. Які Ваші загальні враження від співпраці із системою БПД (0 – співпраця викликає великі складнощі, 5 – тільки позитивні, немає жодних проблем)?



9. Які зміни, заходи або покращення, на Вашу думку, необхідно впровадити центру (Координаційному центру з надання правової допомоги) для покращення умов Вашої співпраці із системою БПД?

10. Чи плануєте Ви у наступному році продовжити співпрацю із системою БПД?

Так

Ні

Додаток 10

до Порядку організації проведення моніторингу дотримання адвокатами стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги

Форма звіту щодо визначення рівня задоволеності та потреб адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу

1. Кількість проведених анкетувань _____ за період _____.
2. Кількість адвокатів, які незадоволені системою розподілу доручень у регіоні _____.
Узагальненні причини незадоволення: _____

3. Кількість адвокатів у яких виникають проблеми під час подання до центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – центр) звітності на оплату послуг та відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги, та оплати цих послуг _____.
Узагальненні причини проблем, що саме є проблематичним або, що необхідно вдосконалити : _____

4. Кількість випадків в яких під час затримання виплати винагороди, відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги, центр пояснював причину такого затримання _____ або не пояснював _____.
5. Кількість випадків в яких центр не роз'яснював механізм обчислення розміру винагороди, відшкодування витрат, пов'язаних з наданням безоплатної вторинної правової допомоги адвокатам (якщо така потреба була) _____.
Узагальнені причини щодо неможливості роз'яснення зазначені центром _____
_____.
6. Кількість випадків в яких адвокати незадоволені спілкуванням з працівниками _____.
Узагальнені пропозиції що саме потрібно налагодити у комунікації _____
_____.
7. Узагальнені коментарі якої інформації не вистачає на офіційному сайті системи надання безоплатної правової допомоги, що зайве. _____
_____.

8. Кількість адвокатів, які вважають, що співпраця із системою БПД – їх основний дохід _____.

9. Кількість адвокатів зазначили наступні оцінки загального враження від співпраці із системою БПД :

0 – _____

1 – _____

2 – _____

3 – _____

4 – _____

5 – _____

10. Узагальнені пропозиції щодо змін, заходів або покращень, на думку адвокатів, які необхідно впровадити центру (Координаційному центру з надання правової допомоги) для покращення умов співпраці із системою БПД?

11. Кількість адвокатів, які планують продовжити співпрацю із системою БПД в наступному році?